



URZĄD MIASTA I GMINY W BIAŁOBRZEGACH

www.bialobrzegi.pl

IIIiFS. 271.4.1.2015

Białobrzegi, dnia 28 lipca 2015 r.

wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego

**Dotyczy: przetarg nieograniczony pn. „Kompleksowa modernizacja oświetlenia drogowego
na terenie Gminy Białobrzegi”**

W związku z zapytaniami, jakie wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy w Białobrzegach w trybie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z toczącym się postępowaniem przetargowym na realizację zadania pn. „Kompleksowa modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Białobrzegi”, Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawia poniżej wszystkie zapytania, jakie wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie innego poświadczenia niż Certyfikatu ENEC, potwierdzającego spełnianie przez produkt zapisów norm wymaganych przy znakowaniu CE (LVD, MD) - certyfikat ENEC jest wyłącznie potwierdzeniem zgodności z normami LA/D, MD?. Posiadanie Certyfikatu ENEC nie jest obowiązkowe na terenie Unii Europejskiej, jest to wyłącznie dobrowolny i dodatkowy Certyfikat. Zgodnie z zapisami prawa ważne i obowiązujące są również inne potwierdzenia/certyfikaty wydane przez inne Jednostki Badawcze działające na terenie Unii Europejskiej. Rozumiemy, iż Zamawiający zaakceptuje certyfikat jednej z największych i najlepszych Jednostek Certyfikujących w Niemczech TÜV Rheinland? Posiadanie ww. Certyfikatu jest jednym z najlepszych potwierdzeń wysokiego standardu oraz jakości oferowanych produktów. Natomiast, akceptacja przez Zamawiającego wyłącznie jednego Certyfikatu (tym bardziej nie obowiązkowego) stanowi zaprzeczenie zapisów PZP dotyczących równego traktowania i zasady zachowania uczciwej konkurencji, a tym samym jest niezgodne z zapisami Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza w SIWZ Certyfikaty, Normy i systemy jakości równoważne pod warunkiem, że zawierają standaryzowane parametry podlegające badaniu.

Adres: Plac Zygmunta Starego 9
26-800 Białobrzegi
woj. mazowieckie
Tel./fax 048 613 25 72

NIP: 798 12 51 885
Regon: 000527641
<http://www.bialobrzegi.pl>
e-mail: bialobrzegi@bialobrzegi.pl

Pytanie 2

Ze względu na unikatowość każdej z opraw zwracamy się z prośbą aby ograniczeniem mocy maksymalnej był bilans całościowy, a nie dla poszczególnych punktów. Tego typu wyliczenie nie dyskwalifikuje rozwiązań, które mogą okazać się bardziej oszczędne w ogólnym bilansie, a jedynie w niektórych przypadkach będą mniej efektywne. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby łączna moc zainstalowana była nie większa niż zaproponowana w obliczeniach PFU.

Odpowiedź 2

W SIWZ nie ma ograniczenia dotyczącego mocy pojedynczej oprawy. Kryterium oceny jednoznacznie wskazuje na moc zainstalowaną sumy opraw podlegających robotom budowlanym.

Pytanie 3

W SIWZ § 30 Tabela 1 Gwarancja pkt. 1-3 oraz Tabela 2 Gwarancja pkt. 1-3 Zamawiający wymaga min. 10 lat gwarancji na diody LED, układ zasilający oraz obudowę opraw. Zamawiający nie określa natomiast wymaganego okresu gwarancji na system sterowania. Prosimy o wyjaśnienie jakiego okresu gwarancji Producenta systemu sterowania wymaga Zamawiający.

Odpowiedź 3

Gwarancje ma udzielić Wykonawca a nie Producent. Wykonawca ma również wnieść zabezpieczenie należytego wykonania, jak również zabezpieczenie na okres 10 lat gwarancji. Dziesięcioletni okres gwarancji dotyczy całości robót budowlanych, jak również użytych elementów do jego wykonania w tym układów sterujących.

Pytanie 4

Ze względu na rozbieżności występujące w dokumentacji przetargowej prosimy o dokładne określenie ilości opraw ozdobnych „ul. Krakowska” oraz opraw ozdobnych „pozostałe” wraz z ich mocami.

Odpowiedź 4

Ilość opraw "ul. Krakowska": 160 szt. (np. 93 x 49W, 37 x 38W, 30 x 28W), ilość opraw ozdobnych "pozostałych" - 108 szt. (np. 24W).

Pytanie 5

Zgodnie z zapisem 2.2,1.5 PFU Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania na swój koszt aktualnych map do celów projektowych na obszary objęte kontraktem. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga uzyskania map do celów projektowych dla całości zadania (1640 opraw) czy tylko dla 160 opraw, dla których będzie budowana nowa linia kablowa?

Odpowiedź 5

Mapy do celów projektowych mają być uzyskane zgodnie Ustawą Prawo Budowlane, jak również zgodnie z praktyką obowiązującą w ZUD.

Pytanie 6

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa modernizacja oświetlenia zewnętrznego, w tym m.in. wymiana 1290 szt. wysięgników na nowe. Zamawiający w § 30 Tabela 1 pkt. 2 SIWZ wymaga aby

regulacja oprawy na słupie była w zakresie 0-90 ze stopniem 5°. Prosimy o dopuszczenie opraw z regulacją kąta wymaganą przez obliczenia fotometryczne przy spełnieniu normy oświetleniowej PN-EN 13201, zwłaszcza iż jest to zadanie w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Odpowiedź 6

Parametry techniczno-użytkowe jakimi mają się charakteryzować oprawy zostały określone w SIWZ oraz PFU. Na bazie tych parametrów ma być stworzona Dokumentacja Projektowa a później roboty budowlane. Zamawiający nie zmienia tych wymagań.

Pytanie 7

Zamawiający w SIWZ § 30 Tabela 1 pkt. 5 określił wymagania odnośnie oporu aerodynamicznego. Podane w wymaganiach parametry brzegowe nie są podparte żadnymi obliczeniami technicznymi i są najprawdopodobniej przyjęte arbitralnie przez autorów PFU oraz SIWZ bez żadnego merytorycznego uzasadnienia. Do wykonania zadania będą potrzebne oprawy o różnych mocach a więc o różnym oporze aerodynamicznym. Aby przeciwdziałać ograniczeniu nieuczciwej konkurencji prosimy o zmianę powyższych wymagań na następujące parametry: powierzchnia oporu aerodynamicznego nie większa niż 0,2 m². Pragniemy nadmienić, iż Białobrzegi znajdują się w I klasie wiatrowej (najsłabszej).

Odpowiedź 7

Parametry techniczno-użytkowe jakimi mają się charakteryzować oprawy zostały określone w SIWZ oraz PFU. Na bazie tych parametrów ma być stworzona Dokumentacja Projektowa a później roboty budowlane. Zamawiający nie zmienia tych wymagań.

Pytanie 8

Zamawiający w SIWZ § 30 Tabela 1 pkt. 16 oraz Tabela 2 pkt. 16 wymaga zastosowania opraw o temperatury barwowej 5700K +/- 10%. Prosimy o dopuszczenie zastosowania opraw o temperaturze barwowej biały neutralny (4000K) - rozwiązanie częściej stosowane.

Odpowiedź 8

Parametry techniczno-użytkowe jakimi mają się charakteryzować oprawy zostały określone w SIWZ oraz PFU. Na bazie tych parametrów ma być stworzona Dokumentacja Projektowa a później roboty budowlane. Zamawiający nie zmienia tych wymagań. Mają być zastosowane źródła światła LED o temperaturze barwowej jak w SIWZ i PFU.

Pytanie 9

W SIWZ § 30 Tabela 1 pkt. 18 oraz Tabela 2 pkt. 17 Opcje sterowania oprawą i redukcji mocy poszczególne opcje podane w niniejszym punkcie wykluczają się nawzajem i są zależne od wyboru systemu sterowania przez Zamawiającego. Wykorzystanie wszystkich opcji naraz w oprawach jest niemożliwe. Prosimy zatem o wskazanie, które opcje powinna posiadać oprawa.

Odpowiedź 9

Wykonawca nie wskazał, które opcje są ze sobą sprzeczne. Parametry techniczno-użytkowe jakimi ma się charakteryzować sterowanie oprawy zostały określone w SIWZ oraz PFU. Na bazie tych parametrów ma być stworzona Dokumentacja Projektowa a później roboty budowlane. Zamawiający nie zmienia tych wymagań.

Pytanie 10

W SIWZ § 30 Tabela 1 pkt. 19 wymagane jest przedstawienie Raportu badania niezależnego laboratorium L70 - 150 000 h @ 25°C, Prosimy o dopuszczenie przedstawienia Raportu badania niezależnego laboratorium L70 - 100 000 h @ 25°C. 100 000 godzin to standardowy czas eksploatacji określony przez wszystkich Producentów.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na pogorszenie parametru użytkowego trwałości źródeł LED o 33%.

Pytanie 11

W SIWZ § 30 Tabela 1 pkt. 21 oraz Tabela 2 pkt. 18 Wykonawca jest zobowiązany przedstawić współczynnik mocy PF / $\cos \varphi$ dla maksymalnej planowanej redukcji mocy, której wartość minimalna to 50%. Prosimy o zmianę wymagania zawartego w tym punkcie na „moc znamionową”. Ogólnie stosowane układy zasilania przy redukcji powyżej pewnych poziomów procentowych mocy nominalnej nie pozwolą utrzymać współczynnika mocy na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Sytuacja powyższa dotyczy wszystkich Producentów oświetlenia LED.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody na generowanie mocy biernej powyżej wartości maksymalnej określonej przez Opera Systemu Dystrybucyjnego. $PF = \cos \varphi$ dla $\gamma = 1$ ma być nie niższy niż 0,93 dla całego zakresu planowanej redukcji mocy oprawy.

Pytanie 12

Prosimy o wyjaśnienie następujących niejasności dotyczących opraw ozdobnych „ul. Krakowska”:

- Temperatura barwowa wynikająca z obliczeń fotometrycznych (4000K) a także zastosowany współczynnik konserwacji (0,9) przyjęty w obliczeniach fotometrycznych nie pokrywa się z wymaganiami SIWZ (5700K; MF=0,8 dla opraw z kloszem). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i poprawienie omyłki w obliczeniach lub wymaganiach Zamawiającego.
- Budowa oprawy - wymagania zawarte w Tabeli 2 § 30 SIWZ dotyczą opraw ozdobnych „pozostałych” montowanych bezpośrednio na słupie, np. ramiona, odlew wysokociśnieniowy. Prosimy o zamieszczenie wymagań dotyczących opraw ozdobnych „ul. Krakowska”.
- Klasy szczelności podane w Tabeli 2 § 30 SIWZ dotyczą opraw ozdobnych „pozostałych”. Prosimy o zamieszczenie wymagań dotyczących opraw ozdobnych „ul. Krakowska”. Typowe oprawy o tej stylistyce i budowie dwukomorowej posiadają szczelność komory optycznej IP 66 oraz szczelność komory osprzętu IP 44. Prosimy o dopuszczenie opraw ozdobnych „ul. Krakowska” o zaproponowanej szczelności.

Odpowiedź 12

Szczelność opraw IP 66 dla całości, lub komory źródła światła, komory osprzętu. Jeśli stopień ochrony komory osprzętu niższy niż IP 66 to układ zasilający ma mieć stopień ochrony IP 66.

Stopień ochrony komory osprzętu nie niższy jednak niż IP 54.

Pytanie 13

Zapis w pkt. 1 Tabela 2 § 30 SIWZ „system modułowy z diodami LED umożliwiający demontaż poszczególnych paneli bez potrzeby otwierania komory osprzętu” eliminuje możliwość zastosowania

opraw jednokomorowych oraz większość dwukomorowych (otwarcie komory osprzętu nie powoduje rozszczelnienia komory optycznej - nie na odwrót). Prosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź 13

Zamawiający wymaga aby parametry techniczno-użytkowe opraw były zgodne z opisem SIWZ.

Pytanie 14

Zamawiający w § 31 SIWZ pkt. 5.1 określił, iż:

- współczynnik utrzymania, zgodnie z metodyką wyliczania tj.;

a) dla opraw bez dodatkowej szyby ochraniającej soczewkowy układ optyczny, który powinien mieć stopień ochrony min. IP66, w wysokości 0,9;

b) dla opraw z szybą ochraniającą soczewkowy układ optyczny min. IP66, w wysokości 0,8;—[^]

Zazwyczaj współczynnik utrzymania wyliczany jest wg następującego wzoru:

$$MF = LMF * LLMF * LSF$$

Gdzie:

MF - całkowity współczynnik utrzymania,

LMF - cząstkowy współczynnik utrzymania związany z zabrudzeniem oprawy,

LLMF - cząstkowy współczynnik utrzymania związany ze spadkiem strumienia świetlnego,

LSF - cząstkowy współczynnik utrzymania związany z wygasaniem źródeł światła.

Wszystkie te przedstawione powyżej parametry cząstkowe nie zależą w najmniejszym stopniu od tego, czy układ optyczny jest chroniony dodatkową szybą czy źródła LED są chronione tylko soczewką. Zabrudzenie, spadek strumienia, wskaźnik wygaszania jest jednakowy dla opisanych powyżej obydwóch systemów. Wartość parametrów świetlnych na drodze nie zależy zatem od tego, czy oprawa posiada klosz chroniący układ optyczny czy jest jego pozbawiona. Taki zapis, czysto papierowy, preferuje oprawy bez klosza ochraniającego optykę i jest jaskrawym przykładem naruszenia fundamentalnej zasady uczciwego traktowania wszystkich potencjalnych wykonawców i producentów sprzętu oświetleniowego.

Prosimy zatem o przedstawienie wymagań normy oświetlenia dróg (nie normy dotyczącej oświetlenia miejsc pracy wewnątrz i na zewnątrz), zgodnie z którą należy wyliczać współczynnik utrzymania zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Ww. przedstawiony przez nas wzór jest jak najbardziej zgodny z normą oświetleniową PN-EN 13201.

Ze względu na powyżej przedstawione merytoryczne argumenty, prosimy o zmianę zapisów § 31 SIWZ pkt. 5.1 przywracające równe traktowanie oferentów. Prosimy o wprowadzenie zapisów nakazujących przyjęcie jednakowego współczynnika utrzymania MF dla opraw z/ i bez klosza ochronnego. Tylko w takim przypadku będzie możliwe rzetelne porównanie przyjętych, różnych systemów oświetleniowych.

Odpowiedź 14

Wymóg dotyczący wielkości współczynnika utrzymania (konserwacji) wynika z metodyki normy a nie arbitralnego wymogu. Należy dostosować się do wymagań określonych w SIWZ.

Pytanie 15

W obliczeniach fotometrycznych wykonanych w programie Relux dla ul. Krakowskiej (obustronnie naprzemianległe) wykasowane zostały informacje umożliwiające zasymulowanie układu drogowego. Prosimy o uzupełnienie brakujących danych.

Odpowiedź 15

Na ulicy Krakowskiej dla instalacji naprzemianległej moduł (jednostronnie) wynosi 30m, nawis nad jezdnię od strony pasa postojowego $d1=-1,8m$; nawis po przeciwległej stronie $d2=1,2m$. Szerokości powierzchni obliczeniowych podane w obliczeniach fotometrycznych.

W związku z powyższymi odpowiedziami Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi nie dokonuje zmian zapisów Ogłoszenia o zamówieniu oraz nie zmienia terminu składania ofert.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy

Adam Bolek

Sporządziła: Ewelina Gębska-Pawłowska
Stanowisko: Inspektor
Nazwa Wydziału: Inwestycji, Infrastruktury i Funduszy Strukturalnych
tel. 486132572 wew. 26
e-mail: e.gp@bialobrzegi.pl

Adres: Pl. Zygmunta Starego 9
26-800 Białobrzegi
woj. mazowieckie
Tel./fax 048 613 25 72

NIP 798 12 51 885
REGON 000527641
<http://www.bialobrzegi.pl>
e-mail: bialobrzegi@bialobrzegi.pl