

URZĄD MIASTA I GMINY W BIAŁOBRZEGACH

www.bialobrzegi.pl

IIiFS. 271.9.2015

Białobrzegi, dnia 24 września 2015r.

wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn. „Przebudowa kompleksu lekkoatletycznego na Stadionie Miejskim w Białobrzegach”

W związku z zapytaniami, jakie wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy w Białobrzegach w trybie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z toczącym się postępowaniem przetargowym na realizację zadania pn. „Przebudowa kompleksu lekkoatletycznego na Stadionie Miejskim w Białobrzegach” Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawia poniżej wszystkie zapytania, jakie wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowej o parametrach technicznych **nie gorszych niż:**

Tarcie (opór poślizgu)	- stan suchy 78
	-stan suchy 63
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	0,81
Wydłużenia podczas zerwania %	63
Odporność na zużycie, Taber, g	2,99
Zmiana barwy, stosowanie skali szarej	Min.3
Odporność przy przyspieszonym starzeniu:	
a) wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	0,65
b) wydłużenia podczas zerwania, %	59
Amortyzacja, % (23°C)	37
Odkształcenie pionowe, mm (23°C)	1,9

Wymagane dokumenty:

- Certyfikat IAAF dot. produktu potwierdzony przez producenta,
- Certyfikat IAAF Class 1 potwierdzony przez producenta,
- autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię w oryginale,
- Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta w oryginale,
- aktualne badania zgodne z normą EN-14877:2013 lub PN-EN 14877:2014 autoryzowanego laboratorium nawierzchni potwierdzających zgodność powyższych parametrów,
- Atest PZH dla oferowanej nawierzchni potwierdzony przez producenta,
- próbka oferowanego systemu o wymiarach 10cmx10cm.

Nawierzchnia poliuretanowa o powyższych parametrach, szwajcarskiego producenta spełnia Polskie Normy, posiada: aktualna Rekomendację Techniczną ITB, badania na regulację IAAF, badania na zgodność z normą PN-EN 14877, atest PZH, kartę techniczną, badania środowiskowe, Certyfikat IAAF, Certyfikat I Class IAAF i autoryzacje producenta nawierzchni z zapewnieniem producenta wybranego systemu o dostarczeniu przez niego oryginalnych materiałów.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia - opis projektowanej nawierzchni w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Tym samym opis przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony uniemożliwia wykonawcy ubieganie się o uzyskanie zamówienia. Poprzez określenie parametrów nawierzchni poliuretanowej zamawiający ograniczył konkurencyjność postępowania stawiając w uprzywilejowanej pozycji firmę, która posiada nawierzchnię charakteryzującą się w/wskazanymi parametrami. Nawierzchnia Conipur SW posiada nieznaczne różnice co do wymagań Inwestora.

Na rynku istnieje wiele bardzo dobrych produktów znanych firm, mających równie dobre parametry i właściwości jak żądane przez Zamawiającego i doskonale spełniających swe zadanie na obiektach sportowych podobnych do objętego przetargiem, posiadających wszelkie dokumenty. Daje to Zamawiającemu pewność, że otrzyma produkt najwyższej jakości, a na obiektach z nawierzchnią posiadającą certyfikat IAAF odbywają się zawody najwyższej rangi.

Wykonawca wnosi zatem o dopuszczenie do przetargu także nawierzchni poliuretanowych charakteryzujących się parametrami porównywalnymi z podanymi w tabeli wymagań Inwestora.

Wykonanie zamówienia przy zastosowaniu nawierzchni o wskazanych, zmienionych zgodnie z żądaniem parametrach, w równym stopniu gwarantuje zachowanie wszelkich parametrów użytkowych i funkcjonalnych i nie wprowadza jakiegokolwiek zagrożenia dla prawidłowego wykonania zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisów Szczegółowej Specyfikacji Technicznej SIWZ w zakresie wskazanych parametrów technicznych nawierzchni poliuretanowej (zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych) i dopuszczenie do przetargu wszystkich nawierzchni poliuretanowych zewnętrznych spełniających wszelkie Normy.

Pytanie 2). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowej o parametrach technicznych **nie gorszy niż:**

Tłumienie energii	23°C	38,00%
Odkształcenie pionowe	23°C	1,8 mm
Poślizg	Nawierzchnia sucha	62

	nawierzchnia mokra	66
Odporność na ścieranie	Metoda Tabera	3,84 g
Wytrzymałość na rozciąganie	Nie określono	0,90N/mm ²
Wydłużenie względne przy zerwaniu	Nie określono	85,00%
Odporność na zmienne cykle hydrotechniczne	Spadek masy Ocena wyglądu	0,59 % Bez zmian
Ścieralność	Aparat Stuttgart	0.37 mm
Przyczepność do podkładu	Betonowo asfłatobetonowego	0,68 MPa 0,52 MPa
Odporność na uderzenie	Ślady zniszczenia powierzchnia odcisku kulki	Brak zniszczeń 715 mm ²
Wytrzymałość na rozdzieranie	Nie określono	114
Odporność na zamrażanie	Wzrost masy Ocena wyglądu	0,02% Bez zmian
Współczynnik tarcia kinetycznego	Próbki suche próbki mokre	0,36 0,32
Zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C	Nie określono	0,02%
Odporność na starzenie w warunkach sztucznych	Oceniona zmianą barwy po naświetleniu , nr skali szarej	5
Twardość według metody Shore'a A	Nie określono	50

Nawierzchnia poliuretanowa o powyższych parametrach, szwajcarskiego producenta spełnia Polskie Normy, posiada: aktualna Rekomendację Techniczną ITB, badania na regulację IAAF, badania na zgodność z normą PN-EN 14877, atest PZH, kartę techniczną, badania środowiskowe, Certyfikat IAAF, Certyfikat I class IAAF i autoryzację producenta nawierzchni z zapewnieniem producenta wybranego systemu o dostarczeniu przez niego oryginalnych materiałów.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia -opis projektowanej nawierzchni w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Tym samym opis przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony uniemożliwia wykonawcy o ubieganie się o uzyskanie zamówienia. Poprzez określenie parametrów nawierzchni poliuretanowej Zamawiający ograniczył konkurencyjność postępowania stawiając w uprzywilejowanej pozycji firmę, która posiada nawierzchnie charakteryzującą się w/wskazanymi parametrami. Nawierzchnia Conipur SW posiada nieznacznie różnice co do wymagań Inwestora.

Na rynku istnieje wiele bardzo dobrych produktów znanych firm, mających również dobre

parametry i właściwości jak żądane przez Zamawiającego i doskonale spełniających swe zadanie na obiektach sportowych podobnych do objętego przetargiem, posiadających wszelkie dokumenty, a nie spełniających tego wymogu Zamawiającego. Daje Zamawiającemu pewność, że otrzyma produkt najwyższej jakości, a nie na obiektach z nawierzchnią posiadającą taki certyfikat odbywają się zawody najwyższej rangi.

Wykonawca wnosi zatem o dopuszczenie do przetargu także nawierzchni poliuretanowych charakteryzujących się parametrami **porównywalnymi z podanymi w tabeli wymagań Inwestora.**

Wykonanie zamówienia przy zastosowaniu nawierzchni o wskazanych, zmienionych zgodnie z żądaniem parametrach, w równym stopniu gwarantuje zachowanie wszelkich parametrów użytkowych i funkcjonalnych i nie wprowadza jakiegokolwiek zagrożenia dla prawidłowego wykonywania zamówienia.

Wskazane przez Zamawiającego parametry techniczne dla nawierzchni w opisie przedmiotu zamówienia naruszają postanowienia, przepisy ustawy Prawo zamówień Publicznych, a w szczególności:

- 1). art.7 ust. 1 pzp – poprzez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
- 2). art. 29 ust.2 – poprzez opis przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Nieuwzględnienie powyższej prośby może pozbawić Wykonawcę możliwości udziału w niniejszym postępowaniu oraz ubiegania się o uzyskanie przedmiotowego zamówienia, w wyniku czego nasz interes prawny może doznać uszczerbku na podstawie art. 179 ust.1 ustawy pzp.

W związku z powyższym domagamy się modyfikacji Szczegółowej Specyfikacji Technicznej SIWZ w zakresie wskazanych parametrów technicznych nawierzchni poliuretanowej (zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych) i dopuszczenie do przetargu wszystkich nawierzchni poliuretanowych zewnętrznych spełniających wszelkie Normy.

Odpowiedź pytanie 1) i 2)

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie zmiany parametrów technicznych nawierzchni poliuretanowych zaproponowanych przez Wykonawców w pytaniach 1 i 2. Parametry techniczne podane przez Wykonawców w w/w pytaniach, odnoszą się do nawierzchni poliuretanowej CONIPUR SW firmy CONICA. Zamawiającego nie wyraża zgody na uwzględnienie zmian w parametrach nawierzchni gdyż podane przez Wykonawców parametry techniczne rzekomo tej samej nawierzchni odbiegają od siebie w znaczny sposób, co w uzasadniony sposób budzi wątpliwości Zamawiającego. Kolejnym powodem nieuwzględnienia wniosków Wykonawców jest fakt, że proponowane parametry techniczne nawierzchni poliuretanowej, wskazane przez Wykonawców we wnioskach skierowanych do Zamawiającego, różnią się w znacznej mierze od parametrów technicznych wynikających z karty produktu CONIPUR SW.

Pytanie 3).

W § 3 ust. 6 pkt 4 Istotnych Postanowień Umowy do obowiązków Wykonawcy Zamawiający zaliczył współpracę z Komisją certyfikującą obiekt ze strony PZLA.
Co Zamawiający przez to rozumie?

Odpowiedź pytanie 3).

Zamawiający będzie starał się o uzyskanie certyfikatu z PZLA wobec powyższego wymaga pełnej współpracy Wykonawcy z Komisją certyfikującą. Koszty związane z uzyskaniem certyfikatu ponosił

będzie Zamawiający.

Pytanie 4).

W punkcie 9.1 SIWZ Zamawiający określił wymagania dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia tj. wykonanie co najmniej 2 (dwóch) zamówień o wartości nie mniejszej niż 800.000,00 zł brutto polegających na budowie nawierzchni poliuretanowej o powierzchni co najmniej 2.500,00 m². Czy należy przez to rozumieć wykonanie obiektu tożsamego z przedmiotem zamówienia tj. wykonanie 2 zamówień o wartości 800.000,00 zł brutto powierzchni 2.500,00m² tj. wykonanie bieżni okólnej 400m?

Odpowiedź pytanie 4).

Zamawiający wyjaśnia, że warunek wiedzy i doświadczenia określony w punkcie 9.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczy doświadczenia wykonawców na przestrzeni ostatnich 5 lat w realizacji zamówień o wartości nie mniejszej niż 800.000,00 zł brutto polegających na budowie nawierzchni poliuretanowych o powierzchni co najmniej 2.500,00 m². Zamawiający nie wymaga aby doświadczenie obejmowało tylko i wyłącznie wykonywanie bieżni okólnej 400m.

Pytanie 5).

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym: Jeżeli wykonawca budował obiekty sportowe przekraczające kwotę 800.000,00 zł w tym też bieżnie okólne, jednakże w zadaniach tych nie pa powierzchni 2500 m² (boiska wielofunkcyjne, bieżnie). Jest np. budowa bieżni ponad 2500 m² jednakże nie ma kwoty 800.000,00 zł. Informujemy, iż firma istnieje na rynku od 10 lat i wybudowała ponad 150 obiektów sportowych.

Odpowiedź pytanie 5).

Warunek wymaganej wiedzy i doświadczenia Zamawiający w sposób jednoznaczny określił w punkcie 9.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie wyraża zgody na jego zmianę.

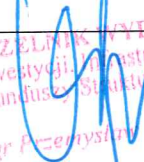
Biorąc pod uwagę termin udzielonej odpowiedzi, Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi informuje, że przesuwa termin wyznaczony na składanie ofert na dzień 29.09.2015 r. do godz. 09.30, w związku z czym zmienia stosowne zapisy SIWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy

Adam Bolek

Sporządziła: Ewelina Gębska-Pawłowska
Stanowisko: Inspektor
Nazwa Wydziału: Inwestycji, Infrastruktury i Funduszy Strukturalnych
tel. 486132572 wew. 26
e-mail: e.gp@bialobrzegi.pl

Adres: Pl. Zygmunta Starego 9
26-800 Białobrzegi
woj. mazowieckie
Tel./fax 048 613 25 72


NACZELNIK WYDZIAŁU
Inwestycji, Infrastruktury
i Funduszy Strukturalnych
mgr Przemysław Woźniak

NIP 798 12 51 885
REGON 000527641
<http://www.bialobrzegi.pl>
e-mail: bialobrzegi@bialobrzegi.pl