

**Temat:** Fwd: Oficjalny Wniosek na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA  
**Nadawca:** Sekretariat UMIG Białobrzegi <bialobrzegi@bialobrzegi.pl>  
**Data:** 2016-04-22 12:30  
**Adresat:** Dorota Goździk <organizacja@bialobrzegi.pl>  
**Return-Path:** <bialobrzegi@bialobrzegi.pl>  
**Delivered-To:** bialobrzegi.pl-rmig.bgi@bialobrzegi.pl  
**Received:** (qmail 2177 invoked by uid 2426007); 22 Apr 2016 10:30:50 -0000  
**Delivered-To:** bialobrzegi.pl-organizacja@bialobrzegi.pl  
**Received:** (qmail 2144 invoked by uid 2426007); 22 Apr 2016 10:30:50 -0000  
**X-clamdmime:** clamdmime 0.18a  
**Received:** from 148.81.171.26 (HELO ?192.168.2.122?)  
(bialobrzegi@bialobrzegi.pl@148.81.171.26) by 94.152.8.26 with ESMTA; 22 Apr 2016 10:30:47  
-0000  
**Odniesienia:** <8BDB15B0-29A9-4360-BA18-21AD3A868AD0@samorzad.pl>  
**X-Forwarded-Message-Id:** <8BDB15B0-29A9-4360-BA18-21AD3A868AD0@samorzad.pl>  
**Identyfikator wiadomości:** <5719FD5C.4020307@bialobrzegi.pl>  
**Program pocztowy:** Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; WOW64; rv:38.0) Gecko/20100101  
Thunderbird/38.7.2  
**Wersja MIME:** 1.0  
**In-Reply-To:** <8BDB15B0-29A9-4360-BA18-21AD3A868AD0@samorzad.pl>  
**Content-Type:** multipart/mixed; boundary="-----050605030801040806030203"  
**X-Origin-SRS:** bialobrzegi@bialobrzegi.pl

--

**Sekretariat**  
tel. 48 613 25 72 wew. 10



**Urząd Miasta i Gminy w Białobrzegach**  
Plac Zygmunta Starego 9 | 26-800 Białobrzegi  
tel. (48) 613 25 72  
www.bialobrzegi.pl | bialobrzegi@bialobrzegi.pl

— Oficjalny Wniosek na mocy art\_ 63 Konstytucji RP w związku z art\_ 241 KPA.eml —

**Temat:** Oficjalny Wniosek na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA  
**Nadawca:** Inicjatywa - Krajowe Ramy Interoperacyjności - Rozporządzenie - Bezpieczna  
Administracja Publiczna <bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl>  
**Data:** 2016-04-11 11:34  
**Adresat:** adresat.urzad@samorzad.pl  
**Return-Path:** <bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl>  
**Delivered-To:** bialobrzegi.pl-bialobrzegi@bialobrzegi.pl  
**Received:** (qmail 4791 invoked by uid 2426007); 11 Apr 2016 09:37:34 -0000  
**X-clamdmime:** clamdmime 0.18a  
**Received:** from 194.181.2.36 (HELO poczta.szulc-efekt.pl) (194.181.2.36) by 94.152.8.26 with  
SMTP; 11 Apr 2016 09:37:23 -0000  
**Received:** from localhost (localhost [127.0.0.1]) by poczta.szulc-efekt.pl (Postfix) with SMTP id  
100EA1B005E9 for <bialobrzegi@bialobrzegi.pl>; Mon, 11 Apr 2016 11:37:23 +0200 (CEST)



elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Preambuła Wniosku:

Najwyższa Izba Kontroli w protokole pokontrolnym nr kap-4101-002-00/2014 - " (...) negatywnie ocenia działania burmistrzów i prezydentów miast w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji w urzędach, o którym mowa w § 20 rozporządzenia KRI. NIK stwierdziła nieprawidłowości w tym obszarze w 21 z 24 (87,5%) skontrolowanych urzędów miast, z których sześć oceniła negatywnie. (...)"

§1) W związku z powyższym, na mocy art. 63 Konstytucji RP, scilicet: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. (...)"

- w związku z 221 i 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t) - korespondując z §20 ust. 2 pkt 12 lit. e Rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012.526) [dalej KRI], niniejszym **wnosimy Petycję:**

**§1.1) W przedmiocie - aby Jednostka Samorządu Terytorialnego (Adresat) - uwzględniając racjonalne możliwości budżetowe - zaplanowała proces wymiany systemów operacyjnych z Windows XP na systemy posiadające obecnie wsparcie Producenta.**

Osnowa Wniosku:

W miesiącu październiku ur. pytaliśmy Gminy w trybie art. 61 Konstytucji RP i Ustawy o dostępie do informacji publicznej, inter alia - o ilość posiadanych systemów operacyjnych Windows XP. Dziękujemy, za uzyskane rzeczowe i konkretne odpowiedzi.

Forma otrzymanych odpowiedzi oraz ich szczegółowość - świadczą o tym jak dużą wagę przywiązują Gminy/Miasta do spraw określonych w wyżej wzmiankowanym Rozporządzeniu. Z drugiej strony zaskoczyła nas duża ilość systemów operacyjnych Windows XP - będących w użytkowaniu w JST.

Oczywiście rozumiemy w pełni argumenty 'szczupłych budżetów', którymi w udzielanych odpowiedziach - posiłkują się Kierownicy JST - tłumacząc istniejący stan faktyczny.

Jednakże - w mniemaniu wnioskodawcy - w interesie pro publico bono - jest zwracanie uwagi na zaistniały stan faktyczny, w którym - szacując w skali makro - ponad 35% systemów operacyjnych użytkowanych obecnie w JST - to niewspierane przez producentów systemy Windows XP.

Ich użytkowanie - w mniemaniu wnioskodawców - stoi w sprzeczności z przedmiotowym, wyżej powoływanym cytowanym §20 ust. 2 pkt. 12 lit. e Rozporządzenia KRI.

To jak złożona jest wyżej wzmiankowana problematyka wynika choćby z uzyskanych przez nas odpowiedzi, z których wynika że istnieją w Kraju Urzędy Gmin/Miast, które na dzień dostarczenia naszego wniosku - odpowiadają *expressis verbis* że 50% użytkowanych systemów operacyjnych - to systemy Windows XP oraz kilkadziesiąt procent użytkowanego oprogramowania w Urzędzie - nie posiada ważnej licencji - wymaganej wg. prawa - sic!

Zatem jak wynika z powyższych konkluzji - ten obszar funkcjonowania struktur administracji publicznej - wymaga podjęcia niezwłocznych działań sanacyjnych stosownie do dyspozycji art. 241 KPA.

Składając niniejszą petycję - prosimy aby wnioskodawcę traktować zgodnie z brzmieniem art. 28 KPA.

§1.2) Oczywiście producenci oprogramowania - z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji -

mogą wspierać JST w procesie optymalizacji oprogramowania, proponując tak popularne w ostatnim czasie rozwiązania pozwalające na zakup oprogramowania w formie abonamentowej - subskrypcji, etc

**Dodatkowo - coraz powszechniejsze staje się wśród Podmiotów Sektora Publicznego (Gminy/Szkoły) - korzystanie z bezpłatnych Programów Optymalizacji Oprogramowania - pozwalających jednocześnie - zwiększać bezpieczeństwo danych znajdujących się w zasobach Urzędu oraz optymalizować budżet związany z zakupami w tym obszarze.**

**Szczegółowe informacje na ten temat - można uzyskać w załączniku nr 1 "Program Optymalizacji Oprogramowania"**

Jak obserwujemy - coraz popularniejsze - staje się również współfinansowanie zakupów oprogramowania w ramach środków pomocowych Unii Europejskiej, etc

§1.3) A priori sygnalizujemy, że problematyka per analogiam dotyczy oprogramowania Microsoft Office 2003 - użytkowanego w zasobach Urzędów.

§2) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7

Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail [bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl](mailto:bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl)

§3) **W trybie art. 63 Konstytucji RP, przepisów Ustawy o petycjach oraz art. 241 KPA - wnosimy petycję o przekazanie - zał. nr 2 pt. Program Bezpłatnej Oceny Stanu Infrastruktury Informatycznej - do wszystkich nadzorowanych i prowadzonych przez Miasto/Gminę Szkół Podstawowych i Gimnazjów.**

§4) Wnosimy o archiwizację załączników stosownie do §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail [bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl](mailto:bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl) - stosownie do art. 244 §2 KPA.

§6) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

[www.gmina.pl](http://www.gmina.pl) [www.samorzad.pl](http://www.samorzad.pl)

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: [bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl](mailto:bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl)

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Niniejszy wniosek powinien być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **art. 241 KPA** - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - sensu largo - **usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.**

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

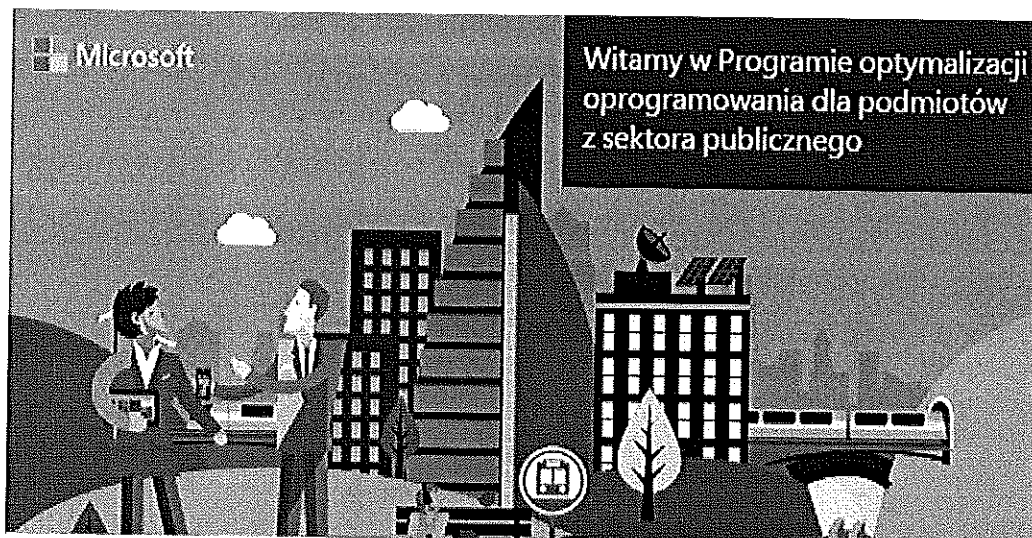
Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."


Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w **art. 225 KPA**: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku." Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej,

liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis. Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

— Zał. nr 1 - Program Optymalizacji Oprogramowania-Chrońmy własność Intelektualną.jpg —————

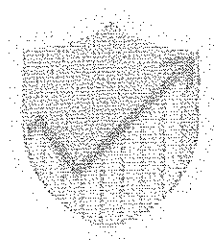


 **Zwiększ bezpieczeństwo swoich danych i zoptymalizuj budżet przeznaczony na oprogramowanie**

Aktualizacja i właściwe wdrażanie technologii są kluczowymi narzędziami służącymi do tworzenia szybkich i sprawnych procesów, wydajnych systemów, zorganizowanych urzędów roboczych, a przede wszystkim, **poprawy bezpieczeństwa Państwa danych**. W celu zwiększenia praktycznego potencjału technologii stosowanej u Państwa, oddajemy do Państwa dyspozycji **Program optymalizacji oprogramowania**, umożliwiający bezpłatną ocenę stanu Państwa infrastruktury.

 Windows


 Office 365



Zabezpiecz swoje dane

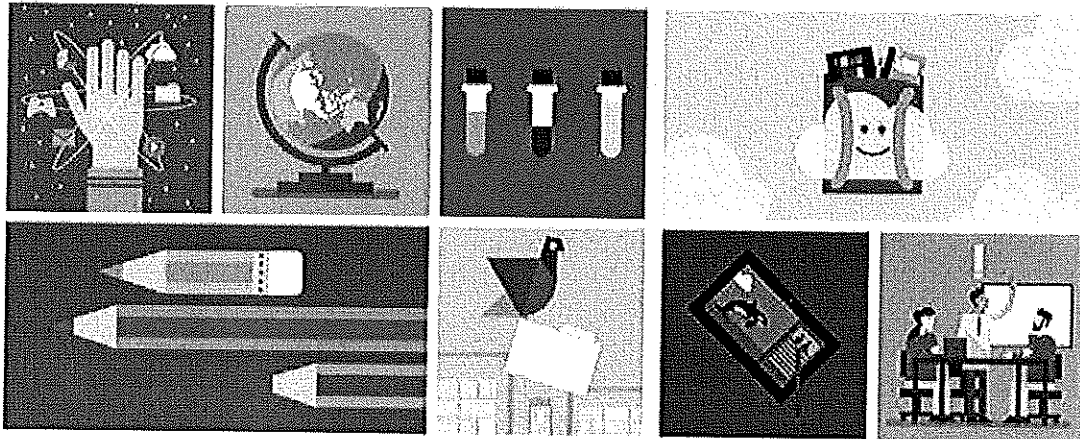
Zoptymalizuj budżet

Popraw wydajność organizacji

 Już teraz zawnioskuj o bezpłatną konsultację pod adresem [v-stluba@microsoft.com](mailto:v-stluba@microsoft.com), a po zakończeniu programu optymalizacyjnego otrzymasz certyfikat wyróżnienia za wkład w dążenie do doskonałości.

Z poważaniem,

Ilona Tomaszewska  
Dyrektor ds Ochrony Własności Intelektualnej



Szanowni Państwo,

w związku z narastającą w ostatnim czasie liczbą przypadków wykrycia nielegalnego oprogramowania, zachęcamy Państwa do zapoznania się z programem optymalizacji oprogramowania Microsoft.



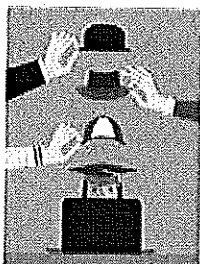
Program ma na celu **bezpłatną ocenę** stanu Państwa infrastruktury informatycznej.

Polski system edukacji podlega coraz większej cyfryzacji. Duża ilość sprzętu komputerowego oraz postępujący proces udostępniania danych w Internecie, wymagają kompleksowych działań, mających na celu poprawę bezpieczeństwa prawnego instytucji.

Intensywnie pracujemy nad ciągłym rozwojem. Nowe wersje oprogramowania dają olbrzymie możliwości poprawy jakości nauczania, którą można osiągnąć np. dzięki odpowiedniemu podejściu do procesu aktualizowania licencji!



Najprostszą drogą do zapewnienia bezpieczeństwa i optymalnego wykorzystania infrastruktury jest złożenie wniosku o bezpłatną konsultację pod adresem [promocja-edukacja@microsoft.com](mailto:promocja-edukacja@microsoft.com) lub numerem telefonu +48 22 507 22 22



Nasz autoryzowany doradca sprawdzi stan oprogramowania, poziom zabezpieczeń oraz aktualność i celowość posiadanych licencji. Zaproponuje również kompleksowe rozwiązania, biorące pod uwagę aktualny stan prawny i potencjalne źródła finansowania ewentualnych inwestycji.

Akcja ma bardzo szeroki zasięg. Jest również skierowana do samorządów, które mogą korzystać z rozwiązań przygotowanych przez Microsoft dla instytucji strefy budżetowej.

Gorąco zachęcam do wzięcia udziału w programie. Po jego zakończeniu, szkoła otrzyma specjalny certyfikat Microsoft, który będzie nie tylko przykładem dbania o bezpieczny rozwój placówki, ale także umożliwi skorzystanie ze specjalnej oferty szkoleniowej. Oferta jest aktualna do 15 maja 2016.

Z poważaniem,

*Ilona Tomaszewska*

Ilona Tomaszewska

Dyrektor ds. Ochrony Własności Intelektualnej



---

---

-- Załączniki:

---

Oficjalny Wniosek na mocy art_ 63 Konstytucji RP w związku z art_ 241 KPA.eml	650 KB
Zał. nr 1 - Program Optymalizacji Oprogramowania-Chrońmy własność Intelektualną.jpg	167 KB
Załącznik nr 2 - Program Bezpłatnej Oceny Stanu Infrastruktury Informatycznej.jpg	95,5 KB
Naprawiajmy i usprawniajmy Administrację Publiczną - Informatyzacja.docx	174 KB
Naprawiajmy i usprawniajmy Administrację Publiczną - Informatyzacja.docx.xades	4,9 KB