



Regionalna Izba Obrachunkowa

w Warszawie

Zespół Zamiejscowy w Radomiu

ul. Żeromskiego 53 26-600 Radom

tel. (48) 36 20 582

e-mail: radom@warszawa.rio.gov.pl



Radom, dnia 11 grudnia 2017 r.

SO-Ra.0031.521.2017

Naczelnik Wydziału
Finansowo-Budżetowego
[Signature]
.....
(data) (podpis)

dn. Naczelnik Wydziału
Organizacyjnego

[Signature]
.....
(data) (podpis)



Burmistrz Miasta i Gminy

Plac Zygmunta Starego 9
26-800 Białobrzegi

W załączeniu przesyłam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu Nr Ra.521.2017 z dnia 11 grudnia 2017 r w sprawie opinii o projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2018 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu. Z treścią niniejszej opinii proszę zapoznać Radę przed uchwaleniem budżetu.

Z poważaniem:

Członek Kolegium

mgr Witold Kaczkowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Uchwała Nr Ra.521.2017
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 11 grudnia 2017 r.

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Białobrzegi projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2018 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz.561) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U. z 2017 r., poz. 2077)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;

Przewodnicząca : Jolanta Okleja
Członkowie : Witold Kaczkowski
Alina Siara

§ 1.

Przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Białobrzegi projekt Uchwały Budżetowej na rok 2018 oraz możliwość sfinansowania planowanego deficytu opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Miasto i Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

Burmistrz Miasta i Gminy z zachowaniem terminu określonego w art. 238 ust.1 ustawy o finansach publicznych Zarządzeniem Nr 108/2017 z dnia 14 listopada 2017 r przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie projekt Uchwały Budżetowej na rok 2018.

Skład Orzekający wydając opinię o przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej wziął pod uwagę spełnienie wymogów formalnych i merytorycznych wynikających z przepisów ustawy o finansach publicznych, a także uchwałę Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, w formie tabel do uchwały, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zgodnie z art.238 ust.2 ustawy o finansach publicznych do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków. Na str.21 uzasadnienia wystąpił błąd pisarski dotyczący kwoty wydatków na „inwestycje realizowane przez Gminę i zakupy inwestycyjne " (jest 19.954.127,69 zł, a winno być 18.954.127,69 zł).

Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Zawarte w treści uchwały upoważnienia dla organu wykonawczego związane z wykonywaniem budżetu nie wykraczają poza zakres określony w art.258 wym. ustawy, przy czym zapis w §10 pkt 3) winien brzmieć następująco „dokonywania zmian w planie wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia ze stosunku pracy , z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami".

Zaplanowane w projekcie budżetu na rok 2018 dochody w wysokości 52.469.607,70 zł przedstawiono z podziałem na dochody bieżące w wysokości 41.818.434 zł i majątkowe w kwocie 10.651.173,70 zł. Dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zgodne

są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 56.967.178,70 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 37.217.190,97zł i majątkowe w kwocie 19.749.987,73 zł.

Zachowano relację określoną w art. 242 ust.2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2017 r., poz.1453) oraz ustaw kompetencyjnych, a także dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, do których nie wnosi się uwag.

Planowane wielkości budżetu nie wskazują na zagrożenia ich realizacji.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U. z 2016 r., poz.1315, z późn. zm.) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

Utworzona w budżecie rezerwa ogólna mieści się w granicach określonych w art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Także zaplanowana rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego spełnia wymogi określone w art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r., poz.209, z późn. zm.).

W tabeli nr 3 do projektu budżetu ustalono plan wydatków inwestycyjnych na rok 2018, do którego nie wnosi się uwag.

W załączniku Nr 1 do projektu uchwały budżetowej przedstawiono planowane dotacje udzielane z budżetu dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych, w tym dotacje podmiotowe dla samorządowych instytucji kultury oraz dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych, a w załączniku Nr 2 przedstawiono plan przychodów i kosztów zakładu budżetowego, zgodnie z art.214 i art.215 ustawy o finansach publicznych.

W tabeli Nr 4 do projektu przedstawiono plan wydatków na zadania realizowane w ramach Funduszu sołeckiego w 2018 roku. Wątpliwości Składu Orzekającego budzą wydatki na zakup stołów i krzeseł do świetlicy wiejskiej, zakup drewna kominkowego, zakup i montaż 20 szt. iluminacji świątecznej na słupy, zakup 9 tablic z numerami domów do umieszczenia przy skrzyżowaniach, ponieważ nie określono jakie zadania własne gminy (w rozumieniu art.7 ustawy o samorządzie gminnym) mają zamiar zrealizować poszczególne sołectwa przez dokonanie tych zakupów. Skład Orzekający zauważa, iż zgodnie z art.2 ust.6 ustawy o funduszu sołeckim środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy, a w przypadku gdy zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w cyt. powyżej przepisie zgodnie z art. 5 ust.11 ustawy Rada uchwalając budżet jest zobligowana odrzucić wniosek sołectwa.

Projekt budżetu na 2018 rok zakłada deficyt w wysokości 4.497.571 zł, który planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z planowanych do zaciągnięcia pożyczek w kwocie 4.197.571 zł i kredytów w kwocie 300.000 zł. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są wprawdzie z art. 217 ust. 2 pkt. 2 i 3 ustawy finansach publicznych, Skład Orzekający zaleca jednak doprowadzenie do zgodności w tym zakresie pomiędzy Uchwałą Budżetową a WPF.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu może stanowić podstawę do jego uchwalenia, po uwzględnieniu uwag wniesionych przez Skład Orzekający w niniejszym uzasadnieniu oraz uwagi zawartej w uzasadnieniu do opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczącej określenia sposobu sfinansowania deficytu w 2018 roku. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Jolanta Okleja