

**Uchwała Nr Ra.166.2019**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 25 kwietnia 2019 r**

**w sprawie:** opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Białobrzegi sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2018.

Na podstawie art. 13 pkt. 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych ( Dz. U. z 2016 r, poz.561, z późn.zm.) , art.267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 r ( Dz. U. z 2017 r, poz.2077, z późn.zm.)

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie :**

**Przewodnicząca:** Jolanta Okleja

**Członkowie:** Witold Kaczkowski

Janiana Filipowicz

**uchwała co następuje ;**

**§ 1.**

Przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Białobrzegi sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018 opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**§2.**

1. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.
2. Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
3. Sprawozdanie podlega ogłoszeniu zgodnie z art.13, pkt.7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz.U. z 2017 r, poz.1523, z późn.zm.).

**Uzasadnienie:**

W dniu 29 marca 2019 r do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęło Zarządzenie Burmistrza Nr 32/2019 z dnia 29 marca 2019 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok. Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy w zakresie kompletności, szczegółowości, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, stwierdzając co następuje;

Sprawozdanie przedstawiono w formie opisowej i tabelarycznej . Spełniając wymóg określony w art. 267, ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wykonanie dochodów i wydatków w tabelach ujęto w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków wykazane w sprawozdaniach zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami budżetowymi i zarządzeniami.

W części opisowej sprawozdania omówiono realizację dochodów, które na 2018 rok zaplanowano w wysokości 45 767 307,46 zł, a wykonano w wysokości 46 285 228,22 zł, co stanowi ok.101% planu i oznacza wzrost w stosunku do 2017 r o 11,3 %. Omówiono windykację prowadzoną w zakresie należności wymagalnych, które jak wynika ze sprawozdania Rb-27S na koniec 2018 roku wraz z odsetkami wynosiły 2 042 533 zł i stanowiły 4,4% wykonanych dochodów. Znaczne zaległości odnotowano w podatkach i opłatach lokalnych, w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej.

W dalszej części sprawozdania omówiono wydatki, które zrealizowano w kwocie 46 412 136,48 zł tj. w 97,8 % planu. W sprawozdaniu omówiono realizację wydatków majątkowych, które zostały wykonane w wysokości 7 895 873,21 zł tj. w 99,6 % uchwalonego planu i stanowiły ok. 17,0 % wydatków wykonanych ogółem. W załączniku Nr 2 do sprawozdania w rozdz.90001 podano nieprawidłowy opis dla

§6057 (jest „Dotacje celowe przekazane z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”, a winno być „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”).

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 269 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych sprawozdanie roczne powinno uwzględniać zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych, dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

W zakresie wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki, wynikającymi z odrębnych ustaw, wydatki poniesione z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi były o 30,8% wyższe od opłat uzyskanych z tego tytułu. W myśl art.6r ust.2 i 6k ust.2 ustawy z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018 r, 1454 t.j.) należy dążyć do bilansowania dochodów i wydatków z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W sprawozdaniu nie odniesiono się do braku realizacji wydatków na przeciwdziałanie narkomanii, które zgodnie z art.10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2018 r, poz.1030) należy do zadań własnych gminy.

W sprawozdaniu nie odniesiono się także do wydatków na zadania z zakresu ochrony środowiska, które zgodnie z dyspozycją art.403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r, poz.799) powinny być poniesione z dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska uzyskanych w wysokości 29 533,80 zł.

W sprawozdaniu omówiono dotacje celowe i podmiotowe przekazane z budżetu dla podmiotów należących i nie należących do sektora finansów publicznych, przy czym w tytule Załącznika Nr 8 do sprawozdania przedstawiającego te dotacje błędnie wskazano rok 2017 zamiast 2018. W sprawozdaniu odniesiono się do przedsięwzięć realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego, do których nie wnosi się uwag. Omówiono także realizację planu finansowego zakładu budżetowego. Na koniec 2018 roku w zakładzie odnotowano dodatni stan środków obrotowych, nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. W 2018 roku z budżetu Miasta i Gminy nie udzielano dotacji dla zakładu.

Zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykazanych w sprawozdaniu źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne i zadania zlecone.

Na koniec 2018 r Miasto i Gmina osiągnęła deficyt budżetowy w kwocie 126 908,26 zł, który sfinansowano pożyczką.

Łączna kwota długu na koniec roku 2018 wyniosła 4 765 084 zł. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu pożyczek i kredytów, Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami na jego spłatę w 2018 roku po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń wyniosło 1,64% i kształtowało się poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, który wynosił 8,98 %.

Skład Orzekający, biorąc pod uwagę powyższe opiniuje jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

Jolanta Okleja