



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY BIAŁOBRZEGI**

AUTORZY	mgr Krzysztof Parszewski <i>Krzysztof Parszewski</i> inż. Jakub Kałużny <i>Jakub Kałużny</i>
----------------	---

Łódź 13.04.2023 r.

I. WSTĘP	4
1. UWAGI WSTĘPNE	4
2. PODSTAWA PRAWNA	4
3. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA I METODYKA PRACY	5
4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE I ŹRÓDŁA	7
II. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	8
1. ZAWARTOŚĆ	8
2. CEL OPRACOWANIA	8
3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
III. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	9
1. OBECNY STAN ŚRODOWISKA	9
1.1. POŁOŻENIE I ZAGOSPODAROWANIE	9
1.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŻBA TERENU	10
1.3. SUROWCE MINERALNE	12
1.4. WODY POWIERZCHNIOWE I ICH JAKOŚĆ	12
1.5. WODY PODZIEMNE I ICH JAKOŚĆ	13
1.6. WARUNKI GLEBOWE	14
1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE	14
1.8. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	14
1.9. FLORA I FAUNA	15
1.10. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE, WALORY PRZYRODNICZE	17
1.11. FORMY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW	18
1.12. ZANIECZYSZCZENIA ATMOSFERYCZNE	18
1.13. HAŁAS I WIBRACJE	18
1.14. ODPADY	18
1.15. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	18
1.16. ZAGROŻENIA GEOLOGICZNE	19
1.17. ZAGROŻENIE POWODZIOWE	19
1.18. CMENTARZE	19
2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA	19
3. ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI	19
IV. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	20
V. POTENCJALNE ZMIANY AKTUALNEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI STUDIUM	22
VI. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU USTALEŃ STUDIUM	22
1. EMISJA GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	22
2. HAŁAS I WIBRACJE	22
3. ODPADY	23
4. ŚCIEKI	24
5. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH	24
6. NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	24
VII. ODDZIAŁYWANIE STUDIUM NA ŚRODOWISKO I OBSZARY CHRONIONE	24
1. ODDZIAŁYWANIE NA FORMY OCHRONY PRZYRODY ZNAJDUJĄCE SIĘ NA OBSZARZE OPRACOWANIA	24
1.1. OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU DOLINA RZĘKI PILICY I DRZEWICZKI	24
1.2. OBSZAR NATURA 2000 DOLINA PILICY PLH140003	26
1.3. OBSZAR NATURA 2000 DOLINA DOLNEJ PILICY PLH140016	28

1.4. POMNIKI PRZYRODY	32
2. ODDZIAŁYWANIE NA FORMY OCHRONY PRZYRODY ZNAJDUJĄCE SIĘ POZA GRANICAMI GMINY	32
3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA WYSTĘPOWANIA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW	32
4. ODDZIAŁYWANIE NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	32
5. ODDZIAŁYWANIE NA OTULINĘ BIOLOGICZNĄ CIEKÓW I ZBIORNIKÓW WODNYCH	32
6. ODDZIAŁYWANIE NA STOSUNKI WODNE	33
7. ODDZIAŁYWANIE NA POZOSTAŁE ELEMENTY ŚRODOWISKA	33
7.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA ORAZ ROŚLINY I ZWIERZĘTA	33
7.2. LUDZIE	33
7.3. WODA	34
7.4. POWIETRZE	34
7.5. POWIERZCHNIA ZIEMI	34
7.6. KRAJOBRAZ	34
7.7. KLIMAT	34
7.8. ZASOBY NATURALNE	35
7.9. ZABYTKI I DOBRA KULTURY	35
7.10. TERENY CMENTARZY	35
7.11. DOBRA MATERIALNE	35
8. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE	35
<u>VIII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z USTALEŃ ZMIANY STUDIUM</u>	<u>35</u>
<u>IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM USTALEŃ ZMIANY STUDIUM.</u>	<u>35</u>
<u>X. PROPONOWANE DODATKOWE ROZWIĄZANIA MAJĄCE ZA ZADANIE OGRANICZYĆ LUB WYELIMINOWAĆ NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO</u>	<u>36</u>
<u>XI. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE</u>	<u>37</u>
<u>XII. ODNIESIENIE DO CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</u>	<u>37</u>
<u>XIII. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA</u>	<u>42</u>
<u>XIV. PODSUMOWANIE</u>	<u>43</u>
<u>XV. STRESZCZENIE</u>	<u>43</u>

I. Wstęp

1. Uwagi wstępne

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi, zwana dalej prognozą. Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i ma za zadanie scharakteryzować wpływ, jaki będzie wywierać na środowisko realizacja zasad zagospodarowania i polityki przestrzennej zawartych w zmianie studium.

Zakres prognozy został uzgodniony w trybie art. 57 ust. 1 pkt. 2 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.*). Przed rozpoczęciem sporządzania prognozy przystąpiono do zbierania wniosków na zasadach określonych w art. 39 wspomnianej ustawy.

Wszystkie informacje zawarte w prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz oceny przewidywanych skutków dla środowiska. Zmiany mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych odniesiono do istniejącego stanu środowiska, jego warunków i predyspozycji użytkowych rozpoznanych w najbardziej aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym, a także do stanu prawnego wynikającego z obowiązującego studium.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt 1 oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.*). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

2. Podstawa prawna

Podstawę prawną sporządzenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowi art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.*).

Do sporządzenia prognozy wykorzystano następujące akty prawne:

1. **Prawo miejscowe:**
 - a. uchwała nr XLV/376/2022 Rady Miasta i Gminy Białobrzegi z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi;
2. **Zagospodarowanie przestrzenne:**
 - a. ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.*);
 - b. ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40*);
3. **Ochrona środowiska:**
 - a. ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.*);
 - b. ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.*);
 - c. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć

- mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.*);
- d. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (*Dz. U. z 2014 poz. 1713*);
4. **Dziedzictwo kulturowe:**
- a. ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840*);
5. **Rolnictwo i leśnictwo:**
- a. ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.*);
6. **Powierzchnia ziemi i geologia:**
- a. ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (*t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1072 z późn. zm.*);
- b. ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2409*);
7. **Odpady:**
- a. ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.*);
8. **Gospodarka wodno-ściekowa:**
- a. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 2625 z późn. zm.*);
- b. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (*Dz. U. z 2019 r., poz. 2148*);
- c. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1311*);
9. **Powietrze:**
- a. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1931*);
10. **Hałas i pola elektromagnetyczne:**
- a. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*Dz. U. z 2014 r., poz. 112*);
- b. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (*Dz. U. z 2003 r., nr 192, poz. 1883*).

3. Podstawowe założenia i metodyka pracy

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest określenie potencjalnego wpływu ustaleń zmiany studium na poszczególne elementy środowiska w obszarze objętym granicami opracowania, wskazanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska wynikających z wprowadzenia w życie ustaleń zmiany studium oraz określenie metod działania pozwalających na ich zmniejszenie lub eliminację. Ważnym zadaniem prognozy jest również informowanie społeczności lokalnej o skutkach wprowadzania w życie ustaleń zmiany studium oraz aktywny udział społeczeństwa w procedurze ustalania jej oddziaływania na środowisko.

Podstawowym założeniem metodycznym prognozy jest przyjęcie hipotezy, że zmiany w zagospodarowaniu terenu objętego opracowaniem osiągną maksymalną wielkość dopuszczoną w ustaleniach studium. W celu określenia wpływu ustaleń na środowisko przyjęto metodę porównawczą przewidywanych zmian w stosunku do stanu istniejącego i do przewidywanych zmian w zagospodarowaniu terenu objętego dotychczasowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Analizę środowiska naturalnego będącą jednym z celów niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów i opracowań.

Sporządzony dokument spełnia wymogi zawarte w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) tj. zgodnie z:

art. 51 ust.2 pkt 1 cyt. ustawy – prognoza zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.*

art. 51 ust. 2 pkt. 2 cyt. ustawy – prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody,*
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
 - różnorodność biologiczną,*
 - ludzi,*
 - zwierzęta,*
 - rośliny,*
 - wodę,*
 - powietrze,*
 - powierzchnię ziemi,*

- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

art. 51 ust. 2 pkt. 3 cyt. ustawy – prognoza przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.*

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona również w oparciu o uzgodniony zakres wynikający z pisma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (Pismo znak:), oraz Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Białobrzegach (Pismo znak: ZNS.9027.1.1.01.2023 z dnia 18.01.2023 r.).

4. Materiały wyjściowe i źródła

Opracowania planistyczne:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi (Uchwała nr VIII/052/2019 Rady Miasta i Gminy Białobrzegi z dnia 05 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi)

Pozostałe opracowania:

1. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi, Łódź, 2023 r.;
2. „Geografia fizyczna Polski” J. Kondracki, PWN, Warszawa 1978 r.;
3. „Geografia regionalna Polski” J. Kondracki, PWN, Warszawa 2001 r.;
4. Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony, prof. A. S. Kleczkowski, Instytut Hydrologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków 1990 r.;
5. Raporty i oceny stanu poszczególnych elementów środowiska publikowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska;
6. P. Filonowicz, Szczegółowa mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50 000, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 1969 r.
7. Raport o stanie środowiska województwa mazowieckiego w 2020 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa 2020 r.,

Strony internetowe:

1. <https://www.geoportal.gov.pl/> - Geoportal,
2. <https://geolog.pgi.gov.pl/> – Geoserwis Państwowego Instytutu Geologicznego;
3. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> – Geoserwis Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
4. <https://www.mos.gov.pl/srodowisko/przyroda/konwencje-miedzynarodowe/konwencja-o-roznorodnosci-biologicznej-cbd/>,
5. <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start> – dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego;
6. <https://www.wrotamazowska.pl/> - Mazowiecki System Informacji Przestrzennej;
7. <https://sip.gison.pl/bialobrzegibialobrzeki> - System Informacji Przestrzennej Miasta i Gminy Białobrzegi;
8. <https://www.bialobrzegi.pl/> – strona internetowa Urzędu Miasta i Gminy Białobrzegi.

Pozostałe:

1. materiały udostępnione przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska;
2. wnioski instytucji oraz osób fizycznych;
3. mapa topograficzna w skali 1 : 10 000;
4. materiały udostępnione przez Urząd Miasta i Gminy Białobrzegi.
5. Geoserwis Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

II. Charakterystyka obszaru opracowania

1. Zawartość

Projekt zmiany studium powstał na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z uchwałą nr XLV/376/2022 Rady Miasta i Gminy Białobrzegi z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi.

Zawartość studium obejmuje:

1. tekst studium: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Białobrzegi, stanowiąca załącznik Nr 1 do uchwały zmieniającej;
2. rysunek Studium „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego”, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały zmieniającej;
3. rysunek Studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, stanowiący załącznik nr 3 do uchwały zmieniającej.

2. Cel opracowania

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, celem studium jest określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, po uprzednim rozpoznaniu uwarunkowań rozwoju gminy.

Mimo, że opracowanie to nie jest aktem prawa miejscowego, to jednak jego zapisy są wiążące dla organów zarządzających gminą i jako takie zobowiązują władze do prowadzenia określonej w nim polityki przestrzennej. Ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych.

3. Powiązania z innymi dokumentami

Przedmiotowa zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko powiązane są w zasadniczy sposób z takimi dokumentami jak:

- Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego do 2030 roku;
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego o na lata 2014-2020;
- Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi (Uchwała nr VIII/052/2019 Rady Miasta i Gminy Białobrzegi z dnia 05 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi)

Zgodnie z powyższym studium na obszarze opracowania zostały sporządzone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte:

- UCHWAŁĄ NR XV/81/2004 RADY MIASTA I GMINY BIAŁOBRZEGI z dnia 2 marca 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białobrzegi;
- UCHWAŁĄ Nr XV/82/2004 RADY MIASTA I GMINY BIAŁOBRZEGI z dnia 2 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Białobrzegi;
- UCHWAŁĄ NR XXXVI/185/2006 RADY MIASTA I GMINY BIAŁOBRZEGI z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzegi na obszarze sołectwa Kamień.

III. Opis, analiza i ocena stanu środowiska

1. Obecny stan środowiska

1.1. Położenie i zagospodarowanie

Gmina Białobrzegi położona jest w odległości ok. 60km od Warszawy, w północno-zachodniej części Ziemi Radomskiej, tj. dawnego województwa radomskiego, które z dniem 1 stycznia 1999 r. weszło w skład Województwa Mazowieckiego, stanowiąc południowy fragment jego obszaru. Teren gminy Białobrzegi od północy graniczy z gminami Warka i Promna, od południa z gminami Radzanów i Stara Błotnica, od wschodu z gminą Stromiec i od zachodu z gminą Wyśmierzyce. Powierzchnia gminy Białobrzegi obejmuje 7 893 ha, w tym

miasto Białobrzegi 751 ha. Gmina obejmuje 10 sołectw i 17 miejscowości. Obszar gminy Białobrzegi ma kształt zbliżony do trapezu o szerokości ok. 13 km i długości ok. 8 km.



Rysunek 1. Położenie gminy Białobrzegi.

Główny element sieci osadniczej gminy jest miasto Białobrzegi, które jest położone mimośrodowo, na północnym krańcu obszaru gminy i nieco bliżej zachodniej jej granicy. Na terenie Gminy przeważa zabudowa jednorodzinna i zagrodowa przeważnie zlokalizowana wzdłuż dróg gminnych i powiatowych oraz na terenach rolnych w pojedynczych siedliskach rolniczych.

Zabudowa wielorodzinna zlokalizowana jest głównie na terenie miasta Białobrzegi w jego południowej części i składa się z 35 budynków o ilości od 3 od 5 kondygnacji. Dwa budynki wielorodzinne znajdują się również w miejscowości Sucha.

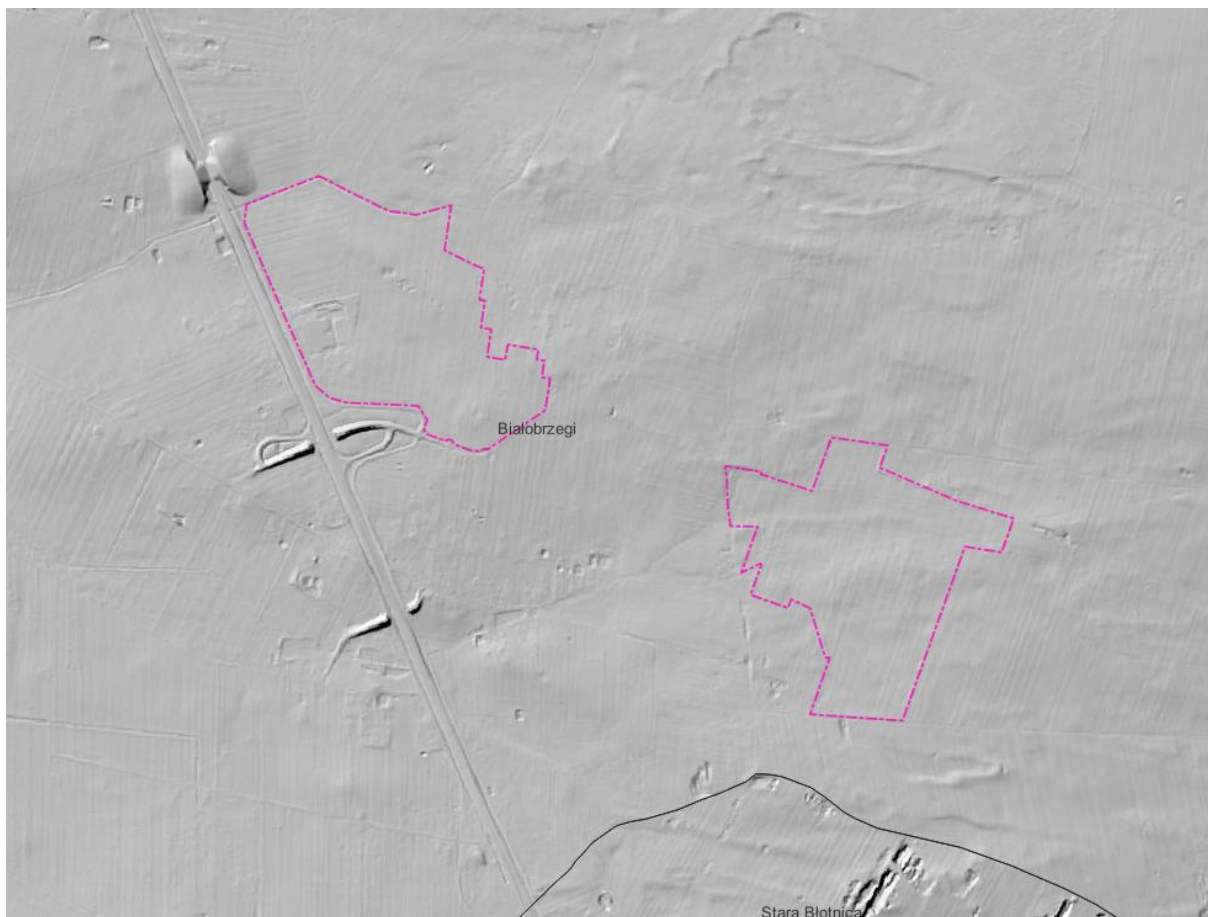
Układ osadniczy gminy Białobrzegi jest powiązany systemem drogowym, w którym główną rolę odgrywa droga krajowa S7 Warszawa - Białobrzegi - Radom i droga wojewódzka nr 48 Potworów- Wyścizy - Białobrzegi - Głowaczów. Pozostałe połączenia wsi gminy z Białobrzegami i pomiędzy sobą zapewniają urządzone drogi niższych klas. Na terenie gminy nie nastąpiło znaczne rozproszenie zabudowy, co jest zjawiskiem pozytywnym.

1.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

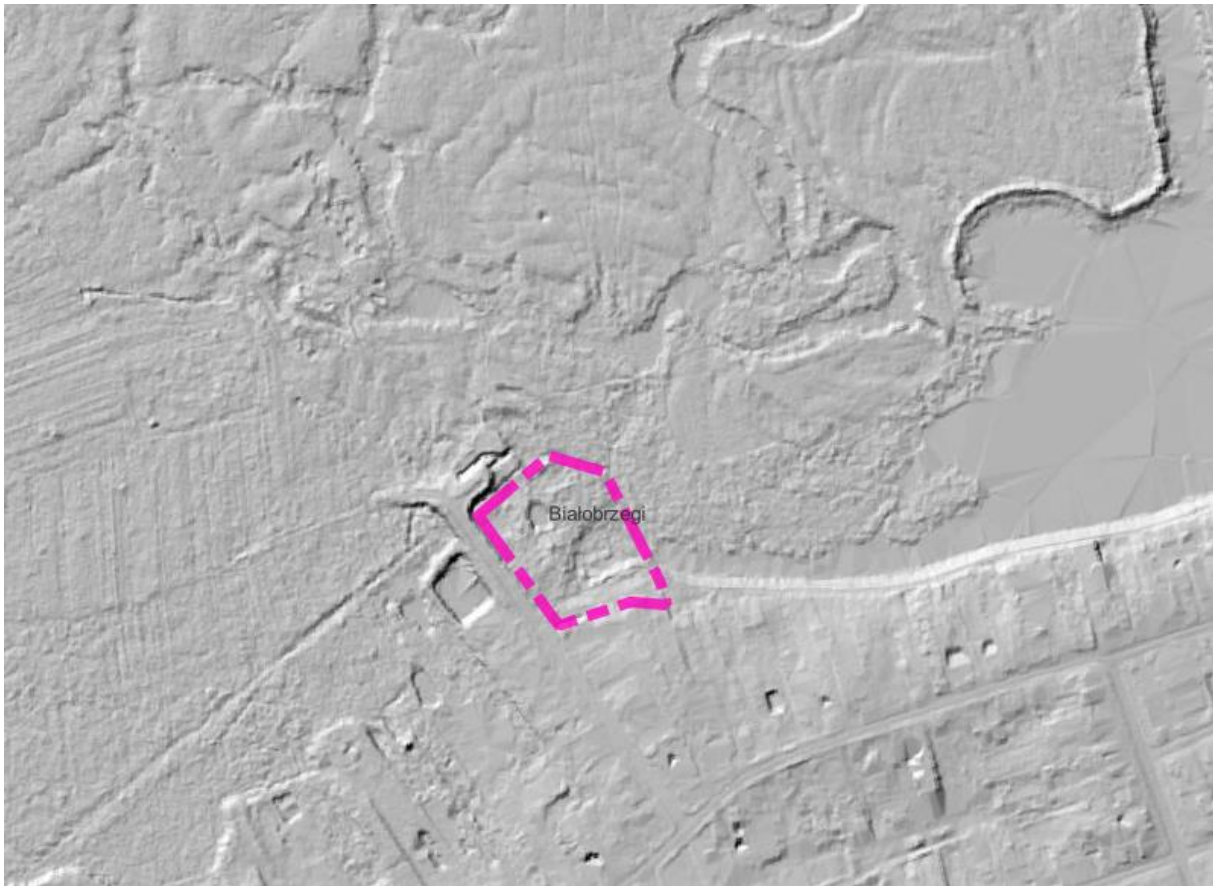
Przedmiotowy teren położony jest na terenie Równiny Radomskiej, południowej części Niziny Mazowieckiej. Północną granicę gminy stanowi dolina rzeki i rzeka Pilica. Według podziału fizykogeograficznego Polski gmina leży w obrębie dwóch makroregionów:

- Doliny Białobrzeskiej – szeroka i asymetryczna dolina rzeki Pilicy. Północne jej zbocze tworzy stromą krawędź, a południowe – łagodnie zarysowane tarasy plejstoceniowe, akumulacyjne rzeki Pilicy. Szerokość tarasu zalewowego w dolinie rzeki wynosi 2,5 – 3,5 km.
- Równiny Radomskiej znajdującej się na południowy-zachód od doliny Pilicy. Pagórki morenowe na terenie wysoczyzny osiągają wysokość powyżej 150 m.n.p.m.

Rzeźba obszarów opracowania jest w zdecydowanej większości płaska i niskofalista,



Rysunek 2 Obszary objęte ustaleniami zmiany studium na tle rzeźby terenu, zobrazowanej przy pomocy cieniowania w siatce 1m x 1m.. (źródło: opracowanie własne; źródło: mapy.geoportal.gov.pl)



Rysunek 3 Obszary objęte ustaleniami zmiany studium na tle rzeźby terenu, zobrazonej przy pomocy cieniowania w siatce 1m x 1m.. (źródło: opracowanie własne; źródło: mapy.geoportal.gov.pl)

Pod względem geologicznym gmina wchodzi w skład jednostki geologicznej zwanej Synklinorium Brzeźnym, w obszarze wysoczyzny polodowcowej zbudowanej z piasków i glin zwałowych. Starsze podłoże budują utwory jury i kredy. W utworach jurajskich występują utwory frakcji węglanowej – wapienie i margle. Osady kredy zostały wykształcone w postaci piaskowców, piasków, margli oraz opok i występują pod kompleksem osadów trzeciorzędowych, tylko lokalnie pod utworami czwartorzędu.

1.3. Surowce mineralne

Na obszarach opracowania nie znajdują się surowce mineralne.

1.4. Wody powierzchniowe i ich jakość

Pod względem hydrogeologicznym gmina leży w zlewni rzeki Pilicy oraz jej dopływów, z których największym jest rzeka Pierzchnia oraz Drzewiczka. Wg danych z 2010-13 r. rzeka Pilica na odcinku od Drzewiczki do ujścia prowadziła wody III klasy czystości elementów biologicznych, I klasy elementów hydromorfologicznych, pozaklasowe elementów fizykochemicznych grupa 3.1-3.5 ze względu na przekroczony poziom fosforałów tj. 0,35 mgPO₄/l, II klasy elementów fizykochemicznych grupa 3.6 oraz umiarkowany stan: potencjał ekologiczny w PPK monitoringu obszarów chronionych.

Należy jednak zwrócić uwagę że na przestrzeni ostatnich lat jakość rzeki wg pomiarów stężeń powoli się poprawia.

1.5. Wody podziemne i ich jakość

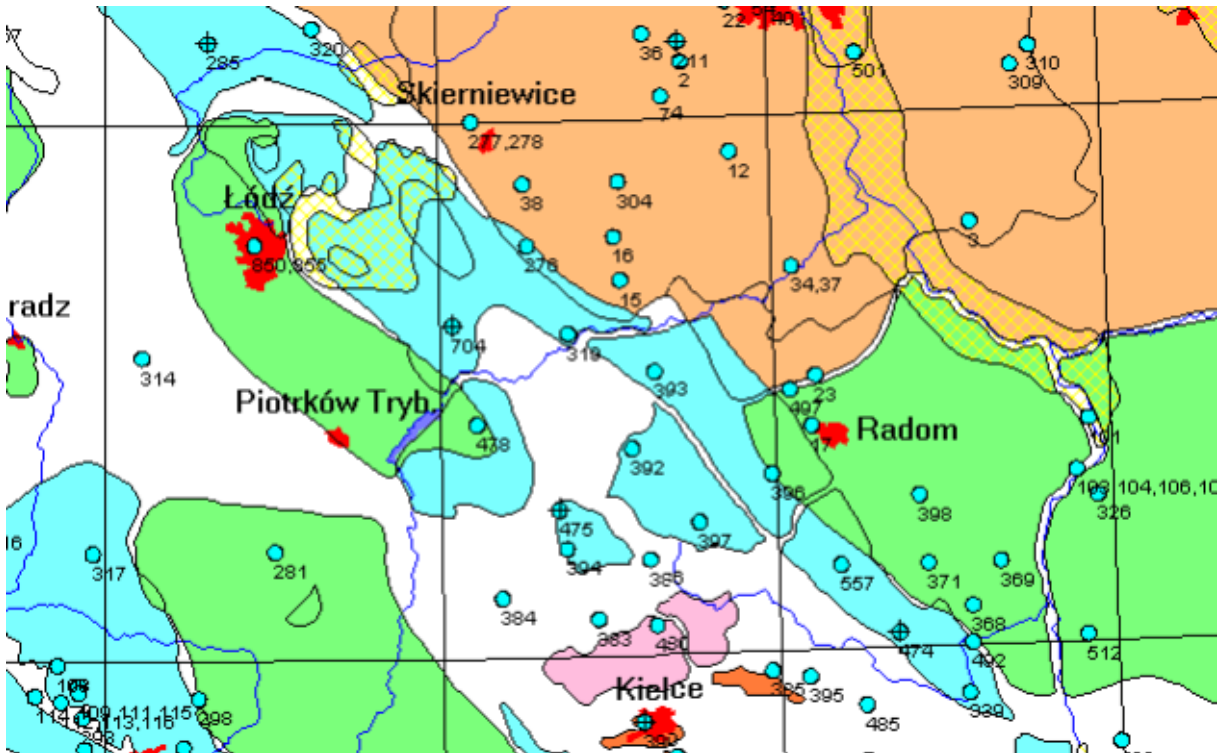
Gmina znajduje się w obszarze GZWP 215 Subniecka Warszawska, który na chwilę obecną nie posiada dokumentacji hydrogeologicznej.

Na terenie opracowania wody podziemne występują w utworach kredy, trzeciorzędu (GZWP 215) oraz czwartorzędu. Kredowy poziom wodonośny tworzy rozległy zbiornik wód podziemnych, którego kolektorem są margle, opoki, wapienie. Wody tego poziomu mają charakter szczelinowy lub szczelinowo-porowy występują pod ciśnieniem co wiąże się z występowaniem w stropie utworów nieprzepuszczalnych. Jakość wody: znaczna twardość głównie węglanowa zawartość żelaza przekraczająca normy, nieco podwyższona zawartość manganu. Pod względem chemicznym poza żelazem i manganem nie budzi zastrzeżeń.

W utworach trzeciorzędowych na terenie opracowania brak danych odnośnie wydajności, poziom ten nie ma znaczenia dla zaopatrzenia w wodę i tworzy na terenie województwa mazowieckiego GZWP 215 'Subniecka Warszawska', który ma strategiczne znaczenie w gospodarce wodnej kraju.

W utworach czwartorzędowych wody podziemne występują w piaskach, w soczewkach i przewarstwieniach piaszczysto-żwirowych w obrębie glin zwałowych. Pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości od 1,2 m ppt do 9,0 m ppt; drugi na głębokości od 18,0 do 26,0 m p.p.t. w zależności od miąższości osadów czwartorzędowych i ich wykształcenia litologicznego. Wody podziemne ujmowane są w studniach kopanymi jak i płytkimi studniami wierconymi. Wydajności uzyskane z tego poziomu wynoszą około: 1,0 m³/h przy depresji 5.0 m (studnia w Kamieniu). Zasadnicze znaczenie dla zaopatrzenia w wodę ma kredowy poziom wodonośny, charakteryzujący się dużą wodonośnością i dobrą jakością wody. Z poziomu tego korzystają wodociągi miejskie w Białobrzegach (ujęcie komunalne o zatwierdzonych zasobach 252,0 m³/h) jak również większe zakłady przemysłowe i bazy. Maksymalna wydajność, jaką uzyskano z poziomu kredowego na terenie gminy wynosi 250 m³/h. Poziom czwartorzędowy ma jedynie lokalne znaczenie, może być wykorzystywany dla zaopatrzenia w wodę indywidualnych gospodarstw oraz mniejszych zakładów przemysłowych. Znaczna część mieszkańców wsi zaopatruje się w wodę ze studni kopanych.

Ważnym zagadnieniem jest ochrona wód podziemnych przed zanieczyszczeniem gdyż wody podziemne poziomu czwartorzędowego są przeważnie zasilane bezpośrednio z powierzchni a nie posiadają warstw izolacyjnych. Potencjalne źródło skażenia wód mogą stanowić zakłady przemysłowe i wysypiska odpadów.



1.6. Warunki glebowe

Na terenie Gminy Białobrzegi dominują gleby piaszczyste lekkie, duży ich procent to gleby podmokłe, tzw. piaski sapowate. Występują również gleby wytworzone z glin zwałowych zwłaszcza w okolicach miejscowości Sucha, Szczyty i Stawiszyn. W obniżeniach terenu i dolinie rzeki Pilicy wytworzyły się czarnoziemy i płytkie ziemie murszaste. Obszar gminy cechują gleby stosunkowo niskiej jakości dla produkcji rolnej. Piąta i szósta klasa gruntów stanowi niemal 61% powierzchni całej gminy. Gleby lepszych klas bonitacyjnych w tym gleby chronione trzeciej klasy gruntów znajdują się przeważnie w południowo-zachodniej części (Jasionna, Sucha, Stawiszyn) oraz w rejonie Szczytów. Gleby torfowe występują na znacznych obszarach gminy Białobrzegi, głównie w rejonie dolin rzecznych.

Na analizowanym obszarach dominują grunty rolne IV-VI klasy bonitacyjnej. W kilku fragmentach występują lasy oraz łąki.

1.7. Warunki klimatyczne

Według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne gmina Białobrzegi znajduje się w skrajnie południowej części 'dzielnicy środkowej'. Charakterystyka elementów klimatycznych na podstawie danych ze stacji meteorologicznej w Warce i Nowym Mieście przedstawia się następująco:

- średnia temp. roczna wynosi 7,5°C,
- średnia temperatura najcieplejszego miesiąca wynosi 18,3°C,
- średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca wynosi – 3,4°C
- średnia amplituda roczna wynosi 21,7°C
- ilość dni z temperaturą powyżej 0°C wynosi 117
- ilość dni z temperaturą powyżej 25°C wynosi 41-44
- średnia roczna wilgotność powietrza wynosi 80%
- zachmurzenie wynosi 6,3
- suma roczna opadów wynosi 548 mm
- długość występowania pokrywy śnieżnej wynosi 38-60dni
- długość okresu wegetacyjnego wynosi 170- 217 dni
- ostatnie przymrozki wiosenne występują w okresie od 15 do 30 kwietnia
- pierwsze przymrozki jesienne występują ok. 15 października

Zdecydowanie dominują wiatry zachodnie, częste występują również wiatry południowo – zachodnie, najrzadsze są natomiast wiatry północno-wschodnie. Największe zachmurzenie występuje w grudniu, najmniejsze w sierpniu i wrześniu.

1.8. Jakość powietrza atmosferycznego

Gminę Białobrzegi charakteryzują korzystne warunki decydujące o stanie jakości powietrza atmosferycznego i jego potencjalnym zagrożeniu. Na terenie opracowania nie funkcjonują podmioty, które oddziaływałyby w sposób szczególnie szkodliwy na powietrze atmosferyczne.

Na podstawie danych pomiarowych w Rocznej Ocenie Jakości Powietrza w województwie mazowieckim z 2020 roku (WIOŚ Warszawa) ustalono, że poziom dopuszczalny dwutlenku azotu (NO₂) i dwutlenku siarki (SO₂) jest zachowany na obszarze województwa – obszar strefy miasta Radom – wynikowo

zakwalifikowano do klasy A. Stężenia średnioroczne NO₂ zarejestrowane na podstawie pomiarów nie przekroczyły dopuszczalnego poziomu 40 µg/m³. Stężenia średnioroczne Benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ zarejestrowane na podstawie pomiarów przekroczyły dopuszczalny poziom w strefie miasta Radom. Stężenia 1-godzinne NO₂ także nie przekraczały dopuszczalnego poziomu 200 µg/m³. Zestawienie klas wynikowych uzyskanych przez strefę miasta Radom w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2020 pod kątem ochrony zdrowia zostały zestawione w poniższej tabeli.

Lp.	Substancja zanieczyszczająca	Klasa wynikowa
1	SO ₂	A
2	NO ₂	A
3	CO	A
4	C ₆ H ₆	A
5	PM ₁₀	A
6	PM _{2,5} wg poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji	A
7	PM _{2,5} wg poziomu docelowego	A1
8	Pb	A
9	As	A
10	Cd	A
11	Ni	A
12	B(a)P	C
13	O ₃ wg poziomu docelowego	A
14	O ₃ wg poziomu celu długoterminowego	D1

Tabela 1. Klasy uzyskane w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2020 w Warszawie pod kątem ochrony zdrowia dla strefy miasta Radom (źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim).

W zakresie ochrony roślin strefa miasta Radom została sklasyfikowana następująco:

Lp.	Substancja zanieczyszczająca	Klasa wynikowa
1	SO ₂	A
2	NO _X	A
3	O ₃ (AOT40) wg poziomu docelowego	A
4	O ₃ (AOT40) wg poziomu celu długoterminowego	D2

Tabela 2. Klasy uzyskane w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2020 w Warszawie w zakresie ochrony roślin dla strefy miasta Radom (źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim).

W przyszłości w wyniku istnienia presji urbanizacyjnej należy spodziewać się zwiększenia zanieczyszczeń powstałych wskutek wcześniej zidentyfikowanych źródeł.

1.9. Flora i fauna

Szczególne znaczącym elementem w środowiska przyrodniczym są lasy. Spełniają one wielorakie funkcje: środowiskotwórcze krajobrazowe ochronne oraz społeczne, przyczyniając się do zachowania równowagi ekologicznej w obrębie gminy.

Lasy na terenie gminy Białobrzegi zajmują powierzchnie ogólną 3308,90 ha i w zdecydowanej większości znajdują się w sektorze publicznym (Państwowe Gospodarstwo Leśne - Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Dobieszyn). Lesistość gminy wynosi 42,6 % i jest znacznie wyższa niż lesistość Polski która wynosi wg danych GUS z 2017 - 31%.

Obszary leśne są równomiernie rozmieszczone na terenie całej gminy, tworząc cztery większe kompleksy leśne w południowej, zachodniej, północnej oraz centralnej części gminy. Lasy te stanowią pozostałość dawnej Puszczy Stromeckiej, ograniczonej dolinami rzek Wisły, Pilicy i Radomki odznaczają się znacznym stopniem naturalności, jak również związanymi z tym dużymi walorami biocenotycznymi (lasy o charakterze wodochronnym i glebochronnym). W ich obrębie dominują siedliska borowe (bór mieszany oraz bór świeży). Dominuje w nich sosna zwyczajna z domieszką dębów, brzoź oraz olszyn.

Zadrzewienia tworzą pojedyncze drzewa i krzewy lub ich skupienia nie będące zbiorowiskami leśnymi. Na terenie gminy widoczna jest tendencja tworzenia się w wyniku sukcesji zadrzewień śródpolnych, głównie na terenach rolnych słabszych klas gruntów.

Zespoły roślinności łąkowo – pastwiskowej na terenie gminy występują głównie wzdłuż dolin rzecznych w tym Pilicy i Pierzchni, jak również w rejonie miejscowości: Sucha, Okrąglik, Kolonia Brzeźce oraz Brzeźce.

Na terenie gminy Białostrzegi największą powierzchnię zajmuje otwarty krajobraz rolniczy z takimi środowiskami jak pola uprawne, łąki i pastwiska oraz duże powierzchnie lasów oraz liczne zadrzewienia śródpolne. Fauna kręgowców dla tego środowiska jest liczna w gatunki i charakterystyczna, gdyż niektóre z nich występują tylko w w.w. siedliskach. Do najcenniejszych faunistycznie obszarów gminy należą systemy wodnych korytarzy ekologicznych. Są to głównie doliny rzek Pilicy i Pierzchni. Stanowią one szlaki migracyjne zwierząt wodnych oraz ptaków. O atrakcyjności tego terenu świadczą głównie: naturalny lub półnaturalny charakter rzek (liczne meandry, zakola oraz fragmenty starorzeczy) oraz ich otoczenia (łąki oraz fragmenty lasów łęgowych oraz olsów).

Na terenie gminy występuje około 149 gatunków ptaków, w tym 124 gatunków lęgowych, wśród których dwa – błotniak stawowy oraz kropiatka wymienione są w 'Polskiej czerwonej księdze zwierząt'. Do ssaków zamieszkujących te wodne ekosystemy można zaliczyć: bobry (*Castor fiber*) oraz wydry (*Lutra lutra*).

Na terenach łąk najbardziej typowymi gatunki ptaków będą: skowronek polny (*Alauda arvensis*), świergotek polny (*Anthus campestris*), świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), czeczotka (*Carduelis flammea*), trznadel (*Emberiza citrinella*), pliszka żółta (*Motacilla flava*), kuropatwa (podgatunek: *Perdix perdix petdif* i *Perdix perdix lucida*), bażant (*Phasianus colchicus*), pokląskwa (*Saxicola rubetra*), potrzyszcz (*Emberiza calandra*) oraz kruk (*Corvus corax*).

Mogą pojawić się również rzadkie gatunki ptaków m.in.: czajka (*Vanellus vanellus*); rycyk (*Limosa limosa*); samotnik (*Tringa ochropus*); kszyc (*Galinago galinago*); krwawodziób (*Tringa tptanus*); potrzoz (*Emberiza schoeniclus*) oraz inne gatunki związane ze środowiskiem obszarów podmokłych m.in. zimorodek (*Alcedo atthis*); dziwonka (*Carpodacus etythrinus*); cyranka (*Anas querquedula*); świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*); dzięcioł zielony (*Picus viridis*) oraz tak rzadkie gatunki jak bocian czarny (*Ciconia nigra*) czy żuraw (*Grus grus*).

W pobliżu zadrzewień i zakrzewień śródpolnych mogą pojawiać się takie gatunki jak: jasiołuszka (*Bombycilla garrulus*), wrona siwa (*Corvus corone*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), gąsiorek (*Lanius collurio*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), sroka (*Pica pica*), kowalik (*Sitta europaea*), cierniówka (*Sylvia communis*) oraz zięba jer (*Fringilla montifringilla*).

W bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mogą pojawiać się: wróbel domowy (*Passer domesticus*), białorytka (*Oenanthe oenanthe*), szpak zwyczajny (*Sturnus vulgaris*), kawka (*Corvus monedula*), jaskółki dymówka (*Hirundo rustica*), oknówka (*Delichon urbica*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), synogarlica turecka (*Streptopelia decaocto*) oraz kulczyk (*Serinus serinus*), które w innych środowiskach nie występują lub występują nielicznie. W pobliżu zadrzewień i zakrzewień mogą pojawiać się takie gatunki jak: jasiołuszka (*Bombycilla garrulus*), wrona siwa (*Corvus corone*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), sroka (*Pica pica*), kowalik (*Sitta europaea*), cierniówka (*Sylvia communis*) oraz zięba jer (*Fringilla montifringilla*).

W granicach opracowania stwierdzono również występowanie drobnych ssaków, płazów i gadów charakterystycznych dla tego typu obszarów.

Na terenach łąk najczęściej występującym płazem będzie głównie żaba trawna (*Rana temporaria*) oraz ropucha szara (*Bufo bufo*). W pobliżu cieków pojawiać się może natomiast żaba wodna (*Rana esculenta*) i ropucha zielona (*Bufo viridis*).

Gady reprezentowane będą przez większość krajowych gatunków m.in.: zaskrońce, żmije zygzakowate, padalce oraz jaszczurki - zwinkę i żyworódkę, które będą zasiedlały suche ugory w sąsiedztwie zadrzewień.

Ssaki na terenie łąk i pól uprawnych reprezentowane będą głównie przez te najmniejsze i najbardziej liczne czyli przez rząd gryzoni i ssaki łożyskowe /nietoperze/. Będą to głównie: mysz polna oraz zaroślowa (*Apodemus agrarius*; *Apodemus sylvaticus*), nornica ruda (*Myodes glareolus*), darniówka pospolita (*Microtus subterraneus*) ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), kret (*Talpa europaea*) oraz reprezentant rzędu zajęczaków - zajęć szarak (*Lepus europaeus*).

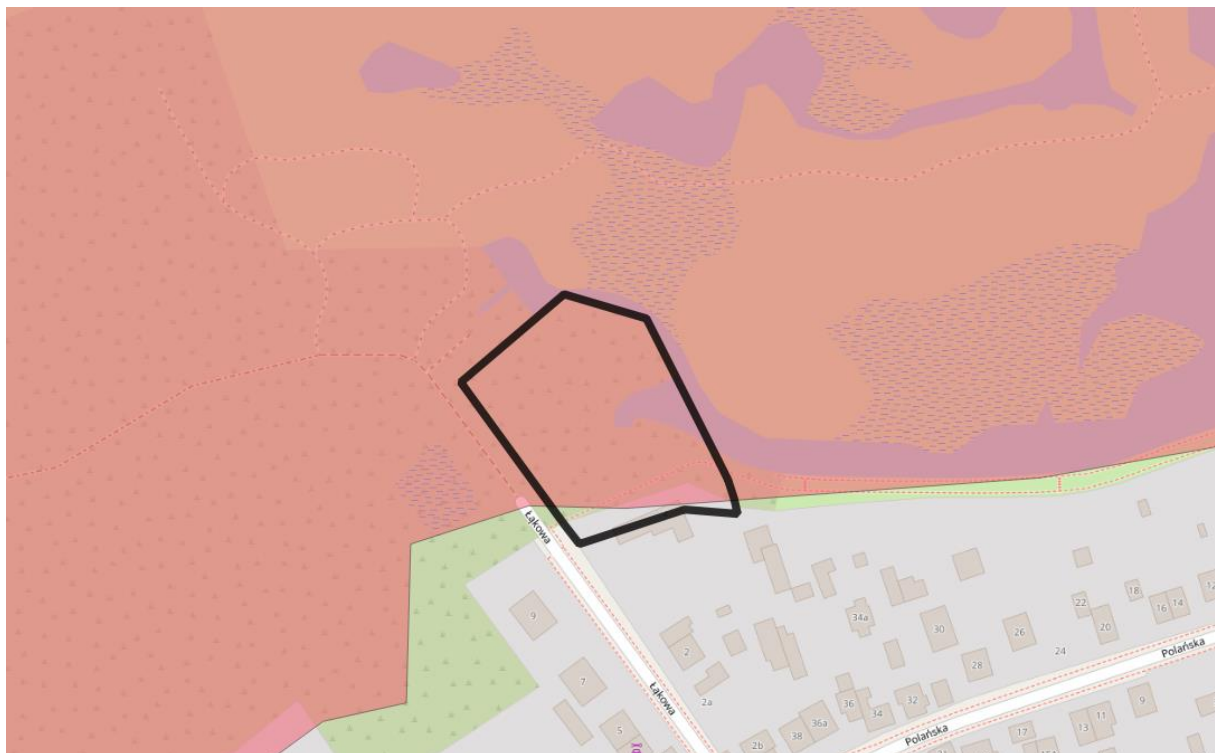
W pobliżu zabudowań może występować charakterystyczna fauna ssaków np. mysz domowa (*Mus musculus*), szczur wędrowny (*Rattus norvegicus*) i kuna domowa (*Martes foina*), które to są gatunkami typowo synantropijnymi.

1.10. Powiązania przyrodnicze, walory przyrodnicze

Wszystkie obszary opracowania, położone są na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rzeki Pilicy i Drzewiczki” utworzonego Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 109, poz. 2368, z 2002r. Ochrona tych terenów wynika z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2016 poz. 2134). oraz Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 49 z dnia 5 maja 2005r zmienionego Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 1 z dnia 6 stycznia 2009r.

Większa część obszaru opracowania w obrębie Białostrzegi położona jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków (OSO) Natura 2000 „Dolina Pilicy” PLB 140003 ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004r. oraz w obszarze specjalnej ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000 „Dolina Dolnej Pilicy” PLH 140016. ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 8.06.2017r.

Ochrona tych terenów wynika z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2016 poz. 2134). Dla w/w terenów Natura 2000 zostały opracowane plany ochrony, tj. plan zadań ochronnych dla PLB 140003 /Dz.U. Woj. Maz. z dnia 09 kwietnia 2014r. Poz. 3720/) oraz plan zadań ochronnych dla PLH 140016 /Dz.U. Woj. Maz. z dnia 09 kwietnia 2014r. poz. 3719/.



Rysunek 5. Usytuowanie Obszarów Natura 2000 na obszarze opracowania w obrębie Białostrzegi.

Poza granicami obszaru opracowania znajdują się następujące formy ochrony przyrody: Rezerwat przyrody „Majdan” – położony w odległości 9,7 km w kierunku północno-wschodnim.

1.11. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

Na obszarach opracowania nie występują formy ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

1.12. Zanieczyszczenia atmosferyczne

Paleniska domowe i małe kotłownie emitują tlenki węgla, siarki i pyły. Uciążliwość tej emisji odczuwalna jest szczególnie w rejonach gęstej zabudowy w okresach grzewczych. Mała wysokość emitorów uniemożliwia rozproszenie zanieczyszczeń w atmosferze, powodując koncentrację zanieczyszczeń na małym obszarze.

Emisja komunikacyjna stwarza zagrożenia w pobliżu dróg o dużym natężeniu ruchu kołowego. Zanieczyszczenia komunikacyjne (tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły z metalami ciężkimi) pogarszają jakość powietrza atmosferycznego. Głównym źródłem zanieczyszczeń na obszarach opracowania jest ruch komunikacyjny głównie odbywający się na drodze ekspresowej S7.

1.13. Hałas i wibracje

Stan środowiska ze względu na jego zanieczyszczenie hałasem i wibracjami określa klimat akustyczny, rozumiany, jako wynik różnych grup hałasu i wibracji. Hałasem nazywa się niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe lub szkodliwe drgania mechaniczne ośrodka sprężystego, działające za pośrednictwem powietrza na ośrodek słuchu i inne zmysły oraz elementy organizmu człowieka. W przypadku wibracji drgania przenoszone są przez ciała stałe.

Na obszarach opracowania główne zagrożenie stanowi hałas komunikacyjny pochodzący z drogi ekspresowej S7 i pozostałych ciągów komunikacyjnych rozprowadzających ruch samochodowy do położonych w gminie posesji. Na poziom hałasu komunikacyjnego mają wpływ czynniki związane z warunkami ruchu, parametrami drogi, rodzajem pojazdów. Należy zaznaczyć, iż zagrożenie środowiska hałasem drogowym znacznie wzrasta, co spowodowane jest przede wszystkim wzrostem liczby pojazdów. Ponadto źródłem uciążliwości akustycznej na obszarze objętym analizie są obiekty produkcyjne i obiekty usługowe.

1.14. Odpady

Na terenach opracowania w obiekcie usługowym i produkcyjnym powstają typowe odpady bytowe takie jak: odpady organiczne, papier i tektura, tworzywo sztuczne, materiały tekstylne, szkło, metale, odpady mineralne, odpady budowlane. Ilość wytwarzanych odpadów komunalnych, wskaźnik ich nagromadzenia, struktura oraz skład są uzależnione od poziomu rozwoju gospodarczego, zamożności społeczeństwa, ich sposobu życia, gospodarowania zasobami, subiektywnych cech charakteru mieszkańców oraz poziomu konsumpcjonizmu.

1.15. Pola elektromagnetyczne

Pola elektromagnetyczne to bardzo zróżnicowany czynnik środowiskowy, począwszy od pól statycznych o małej i dużej częstotliwości do promieniowania mikrofalowego. Wśród pól elektromagnetycznych występujących w otaczającym nas środowisku wyróżniamy naturalne oraz wytwarzane sztucznie, o różnych częstotliwościach. Pola elektromagnetyczne pochodzenia naturalnego to między innymi promieniowanie elektromagnetyczne Ziemi lub wyładowania elektryczne w czasie burzy natomiast pola pochodzenia sztucznego wywołane są m.in. przez telefony bezprzewodowe i komórkowe, anteny nadawcze radiostacji i TV, radary, linie elektroenergetyczne.

Pola o niskich częstotliwościach, ok. 50Hz, generują linie wysokiego napięcia. Pola o wyższych częstotliwościach to fale radiowe, a ich górne zakresy to mikrofałe. Jeszcze większą częstotliwość ma podczerwień, światło widzialne i ultrafiolet. Dla jakości środowiska istotne znaczenia mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci fal radiowych o częstotliwości 0,1-300 MHz i mikrofal 300-300 000 MHz umieszczone w środowisku naturalnym. Źródłem niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego na terenie gminy Białobrzezi są urządzenia do wytwarzania i przesyłania energii elektrycznej oraz urządzenia radiokomunikacyjne. Przez obszary opracowania poprowadzone są linie elektroenergetyczne niskiego i średniego napięcia, mogące stanowić zagrożenie dla ludności zamieszkującej obszary im towarzyszące.

1.16. Zagrożenia geologiczne

Na obszarze opracowania nie występują obszary osuwisk oraz tereny zagrożone osuwaniem mas ziemnych wyznaczone w Systemie Osłony Przeciwsuwiskowej.

1.17. Zagrożenie powodziowe

Na obszarze opracowania w obrębie Białobrzezi występują wezbrania powodziowe, które dotyczą głównie rzeki Pilicy oraz jej dopływów. Na wskazanym obszarze występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią od rzek (Q 1%) i (Q 10%). Wskazane jest by w obrębie wyznaczonych obszarów potencjalnego zagrożenia powodzią wykluczało się ewentualną zabudowę za wyjątkiem obiektów i urządzeń rekreacyjnych, służącym obsłudze turystyki pieszej i rowerowej.

1.18. Cmentarze

Na obszarach opracowania nie występują cmentarze.

2. Istniejące problemy ochrony środowiska

Do istniejących problemów ochrony środowiska na analizowanym obszarze można zaliczyć degradację szaty roślinnej wskutek zmiany sposobu zagospodarowania terenu.

Ponadto obiekty infrastruktury technicznej, w szczególności drogowej, stanowią zagrożenie dla środowiska. Są one, bowiem źródłem emisji zanieczyszczeń, źródłem powstawania odcieków i spływów powierzchniowych zawierających znaczne ilości niepożądanych w środowisku związków, a także źródłem hałasu. Naturalne układy i zależności flory i fauny są odporniejsze na zmiany i degradację, dlatego też działaniem pożądanym jest ochrona środowiska naturalnego, która realizowana może być poprzez ochronę wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych oraz kształtowanie ładu przestrzennego, jako podstaw prawidłowego i efektywnego rozwoju wszystkich zakresów działalności.

3. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Odporność środowiska naturalnego na przekształcenie i jego zdolność do regeneracji zależy w znacznej mierze od jego charakterystyki oraz od poziomu dotychczasowego przeobrażenia. Środowisko przeobrażone w niewielkiej skali o prawidłowym funkcjonowaniu ekosystemów i dużej bioróżnorodności jest względnie odporne na umiarkowane negatywne oddziaływania np. zanieczyszczenia.

Najbardziej zagrożone degradacją tereny to najczęściej obszary narażone na silną presję człowieka wyrażającą się poprzez szereg różnorodnych działań przez niego podejmowanych. Należy do nich między innymi presja urbanizacyjna (na obszarach miast i ich najbliższego otoczenia) i niewłaściwe zabiegi agrotechniczne (na

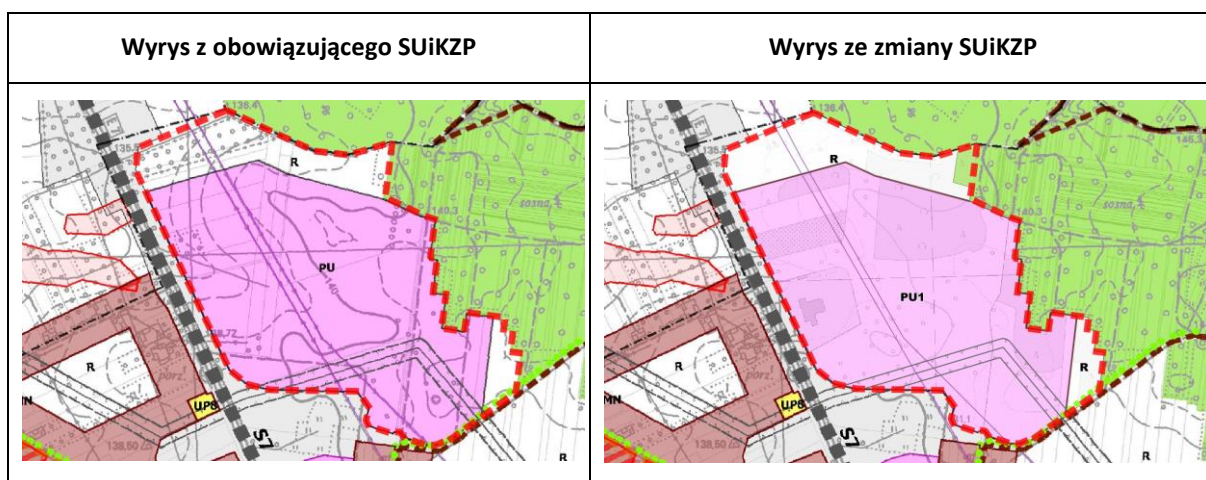
terenach użytkowanych rolniczo). W wyniku tego następuje do zanieczyszczeń wód (powierzchniowych i podziemnych), powietrza, gleb oraz do przekształceń naturalnej rzeźby terenu. Dodatkowo, w wyniku presji antropogenicznej nierzadko dochodzi do introdukowania lub zawlekania nowych gatunków roślin i zwierząt. Prowadzi to do zubożenia naturalnego potencjału przyrodniczego i w skrajnych przypadkach do całkowitych przekształceń ekosystemów. W takich warunkach zachowaniu ulegają jedynie rośliny i zwierzęta o najlepszych zdolnościach adaptacyjnych, które nie zawsze są pożądane z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju.

Analizowane obszary mają duże zdolności do regeneracji. Rozległe tereny użytkowane w sposób ekstensywny (lasy, łąki i pastwiska) oraz otwarte obszary pól uprawnych wydają się generować wciąż dość dużą pojemność ekologiczną.

IV. Charakterystyka ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

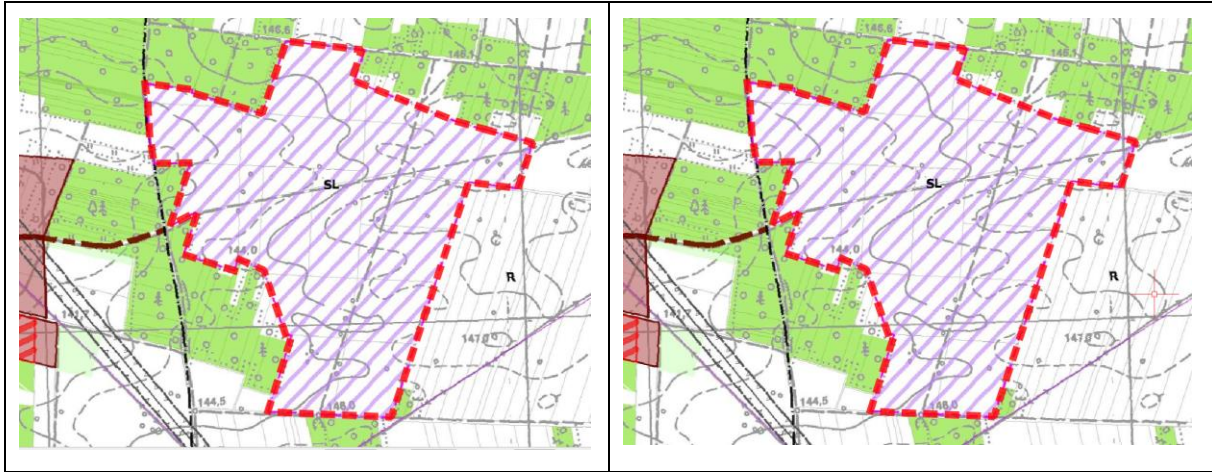
W zmianie studium nie wskazano żadnych nowych terenów budowlanych, podtrzymując wyłącznie tereny wyznaczone już w obowiązującym studium. Zwiększono jedynie dopuszczalną wysokość budynków, co nie wpłynie na ilość możliwej do realizacji powierzchni użytkowej ze względu na ograniczenie możliwych do realizacji kondygnacji. W obszarze objętym ustaleniami przedmiotowego zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego znalazły się tereny o łącznej powierzchni ok. 70,2576 ha, z czego znaczną większość stanowią obecnie tereny zielone. Zmiany studium zlokalizowane są w:

- obręb Kamień: obszar położony w północnej części obrębu, gdzie zmieniono tekstowe ustalenie dla terenu **PU1**. Zwiększono jedynie dopuszczalną wysokość budynków, co nie wpłynie na ilość możliwej do realizacji powierzchni użytkowej ze względu na ograniczenie możliwych do realizacji kondygnacji.



- obręb Brzeska Wola: obszar położony w zachodniej części obrębu, gdzie zmieniono tekstowe ustalenie dla terenu **SL** - strefa lądowiska i usług lotniczych: z „samolotów ultralekkich” na „lekkie statki powietrzne”.





V. Potencjalne zmiany aktualnego stanu środowiska w przypadku braku realizacji studium

W przypadku braku realizacji projektu zmiany studium, zagospodarowanie będzie realizowane w oparciu o obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białostrzegi, zatwierdzonego uchwałą Nr VIII/052/2019 Rady Miasta i Gminy Białostrzegi z dnia 05 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białostrzegi.

VI. Zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikające z projektu ustaleń studium

1. Emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego

Zanieczyszczenie powietrza jest jednym z głównych czynników zagrożenia klimatu i degradacji środowiska przyrodniczego. Zanieczyszczenia wprowadzone do atmosfery podlegają wpływom warunków meteorologicznych zarówno w zakresie rozprzestrzeniania się, jak i ich transformacji. Tak więc emisja zanieczyszczeń zależy od topografii, zagospodarowania terenu, lokalizacji źródeł emisji oraz warunków meteorologicznych. Skład powietrza ma istotny wpływ na biosferę, a emitowane do niego zanieczyszczenia gazowe i pyłowe stanowią istotne zagrożenie dla wielu elementów środowiska m.in. wód, gleb oraz świata roślinnego i zwierzęcego. Do czynników decydujących o jakości powietrza zalicza się: przestrzenny i czasowy rozkład zanieczyszczeń powstających w efekcie działalności człowieka oraz warunki wymiany powietrza (kierunki i siły wiatrów). Pod względem rozkładu przestrzennego do głównych ognisk emisji na badanym terenie zalicza się:

- ogniska punktowe (niska emisja),
- ogniska liniowe (transportowe).

Zgodnie z mapą wykonaną w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowane przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania. W roku 2020 średnioroczne stężenie pyłu PM10 w gminie Białostrzegi oscylowało powyżej 20,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ przy czym dopuszczalny poziom (od 2005 r.) wynosi 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

W zmianie studium nie wskazano żadnych nowych terenów budowlanych, podtrzymując wyłącznie tereny wyznaczone już w obowiązującym studium. Nie przewiduje się zatem, aby ustalenia zmiany studium wpłynęły na pogorszenie się stanu powietrza analizowanego obszaru ze względu na charakter tych ustaleń.

2. Hałas i wibracje

Hałas stanowi jeden z elementów zanieczyszczenia środowiska, który w ostatnich latach przybiera na znaczeniu (zwłaszcza w obliczu nasilającego się ruchu samochodowego oraz uprzemysłowienia).

Na jednym z obszarów opracowania w obrębie Kamień znajduje się zakład, który na skutek emisji hałasu z procesów technologicznych oddziałuje na otoczenie. Poza tym można spodziewać się (brak pomiarów) uciążliwości dla bliskiego otoczenia małych zakładów rzemieślniczych i produkcyjnych wbudowanych w budynki mieszkalne lub znajdujących się w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W zakresie zagrożenia hałasem pochodzącym z ognisk komunikacyjnych obserwuje się zwiększenie uciążliwości akustycznej od drogi ekspresowej S7 przebiegającej przy jednym z obszarów opracowania. Hałas towarzyszący ruchowi samochodowemu zależy od pracy silnika i rodzaju nawierzchni, po których toczą się koła. Dodatkowo wpływ na emisję hałasu mają: niweleta jezdni, płynność ruchu, zagospodarowanie poboczy, prędkość pojazdu oraz warunki meteorologiczne. Normy dopuszczalnych poziomów emisji hałasu (zob. tab. 1) do

środowiska określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112).

Tabela 3 Klasyfikacja akustyczna dla wybranych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L_{Aeq D} Przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{Aeq N} Przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{Aeq D} Przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq N} Przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnym godzinie nocy
a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	68	60	55	45

- 1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- 2) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

W zmianie studium nie wskazano żadnych nowych terenów budowlanych, podtrzymując wyłącznie tereny wyznaczone już w obowiązującym studium, dlatego w wyniku zmiany studium nie wystąpią nowe źródła uciążliwości akustycznych.

3. Odpady

Ilość wytwarzanych odpadów komunalnych, wskaźnik ich nagromadzenia, struktura oraz skład są uzależnione od poziomu rozwoju gospodarczego, zamożności społeczeństwa, ich sposobu życia, gospodarowania zasobami, subiektywnych cech charakteru mieszkańców oraz poziomu konsumpcjonizmu. Głównym ogniskiem wytwarzania odpadów komunalnych na badanym obszarze są tereny produkcyjno-usługowe.

W zmianie studium nie wskazano żadnych nowych terenów budowlanych, podtrzymując wyłącznie tereny wyznaczone już w obowiązującym studium, dlatego w wyniku zmiany studium nie nastąpi zwiększenie ilości generowanych odpadów komunalnych względem obowiązującego studium.

4. Ścieki

Ścieki są jednym z podstawowych zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie wpłynie na zwiększenie ilości produkowanych ścieków na obszarze opracowania, ze względu na charakter tych ustaleń.

5. Emisja pól elektromagnetycznych

Promieniowanie elektromagnetyczne zaliczane jest do podstawowych rodzajów zanieczyszczeń środowiska naturalnego. Na obszarze opracowania nie znajdują się jednak obiekty mogące wpływać w znaczący sposób na zdrowie i życie ludzi zamieszkujących lub przebywających na nim.

Nie przewiduje się wzrostu promieniowania elektromagnetycznego będącego skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany studium.

6. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska

Nadzwyczajne Zagrożenie Środowiska to zagrożenie spowodowane gwałtownym zdarzeniem, nie będącym klęską żywiołową, które może wywołać znaczne zniszczenie środowiska lub pogorszenie jego stanu, stwarzając powszechne niebezpieczeństwo dla ludzi i środowiska. Obecnie częściej stosowanym terminem jest pojęcie „poważnej awarii”. Za poważną awarię uznaje się zdarzenie powstałe w czasie procesu transportowego, przemysłowego i magazynowego, które powoduje emisję zanieczyszczeń wskutek eksplozji, pożaru lub wycieku substancji niebezpiecznych.

W zmianie studium nie wskazano żadnych nowych terenów budowlanych, podtrzymując wyłącznie tereny wyznaczone już w obowiązującym studium.

Z pozostałych ustaleń studium nie wynika ryzyko powstania nadzwyczajnego zagrożenia środowiska.

VII. Oddziaływanie studium na środowisko i obszary chronione

1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody znajdujące się na obszarze opracowania

Wszystkie obszary opracowania, położone są na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rzeki Pilicy i Drzewiczki” utworzonego Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 109, poz. 2368, z 2002r. Ochrona tych terenów wynika z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2016 poz. 2134). oraz Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 49 z dnia 5 maja 2005r zmienionego Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 1 z dnia 6 stycznia 2009r.

Większa część obszaru opracowania w obrębie Białobrzegi położona jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków (OSO) Natura 2000 „Dolina Pilicy” PLB 140003 ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004r. oraz w obszarze specjalnej ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000 „Dolina Dolnej Pilicy” PLH 140016. ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 8.06.2017r.

Ochrona tych terenów wynika z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2016 poz. 2134). Dla w/w terenów Natura 2000 zostały opracowane plany ochrony, tj. plan zadań ochronnych dla PLB 140003 /Dz.U. Woj. Maz. z dnia 09 kwietnia 2014r. Poz. 3720/) oraz plan zadań ochronnych dla PLH 140016 /Dz.U. Woj. Maz. z dnia 09 kwietnia 2014r. poz. 3719/.

1.1. Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki

Na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Pilicy i Drzewiczki, zgodnie z Uchwałą Nr 29/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki, ustala się następujące szczególne cele ochrony:

Zgodnie z § 3.

1. W obszarze zakazują się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081);
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości od 20 do 100 m (zgodnie z załącznikami nr 2 i 4 do uchwały) od:
 - i. linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - ii. zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – prawo wodne (Dz. U. poz. 1566, z późn. zm.

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Ad. 1

W granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Pilicy i Drzewiczki zgodnie z rozporządzeniem w sprawie tego obszaru, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Na tej podstawie, z zakresu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, będą mogły zostać zrealizowane jedynie te, które dotyczą celu publicznego, natomiast w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko – w przypadku, kiedy przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykaże brak niekorzystnego wpływu.

W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać ten zakaz.

Ad. 2

W obszarze objętym projektem zmiany studium położonym w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Pilicy i Drzewiczki, występują zadrzewienia. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Pilicy i Drzewiczki, zajmuje powierzchnię 64 063,34 ha i obejmuje swoim zasięgiem części 15 gmin. Teren objęty

zmianą studium zajmuje więc niewielki odsetek powierzchni Obszaru. W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać ten zakaz.

Ad. 3

Projekt zmiany studium nie przewiduje w granicach Obszaru pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfy oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów.

Ad. 4

Tereny położone w granicach Obszaru zajmują niewielką powierzchnię całości obszaru. W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać ten zakaz.

Ad. 5

W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać ten zakaz, nie przewiduje również budowy zbiorników wodnych. W związku z powyższym ocenia się brak negatywnego oddziaływania projektu zmiany studium na stosunki wodne Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Pilicy i Drzewiczki.

Ad. 6

Projekt zmiany studium nie zakłada ani nie spowoduje likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych.

Ad. 7

W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać ten zakaz.

W związku z powyższym nie wykazuje się znaczącego oddziaływania projektu zmiany studium na stosunki wodne w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki.

1.2. Obszar Natura 2000 Dolina Pilicy PLH140003

Dla obszaru Natura 2000 Dolina j Pilicy PLH140003 położonego w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Pilicy i Drzewiczki obowiązuje plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLH140003. Poniższe zapisy planu ochrony dotyczą obszaru objętego zmianą studium w obrębie Białobrzegi.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	Dotyczące ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania			

1.	A156 Rycyk Limosa limosa A162 Krwawodziób Tringa totanus A122 Derkacz Crex crex A119 Kropiatka Porzana porzana	Utrzymanie otwartego charakteru siedlisk gatunków poprzez ekstensywne użytkowanie zbiorowisk łąkowych - wykaszanie w celu ochrony zanikających siedlisk ptaków. Termin prowadzenia działań od 15 sierpnia do 30 września, wysokość koszenia 10-15 centymetrów, z zastosowaniem koszenia okrężnego od zewnątrz i pozostawieniem 5-10% powierzchni nieskoszonej. Ograniczenie nawożenia azotem oraz wapnowania – zgodnie z wymogami odpowiednich pakietów rolnośrodowiskowych w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ukierunkowanego na ochronę zanikających siedlisk ptaków. Działania należy rozpocząć w pierwszych 3 latach obowiązywania Planu Zadań Ochronnych. Działanie fakultatywne, corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	W obrębie obszaru Natura 2000.	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
2.	A055 Cyranka Anas querquedula A070 Nurogęś Mergus merganser A119 Kropiatka Porzana porzana A122 Derkacz Crex crex A136 Sieweczka rzeczna Charadrius dubius A137 Sieweczka obrożna Charadrius hiaticula A156 Rycyk Limosa limosa A162 Krwawodziób Tringa totanus A168 Brodziec piskliwy Actitis hypoleucos A193 Rybitwa rzeczna	Inwentaryzacja ornitologiczna gatunków gniazdujących na obszarze ostoi. Przeprowadzenie inwentaryzacji ornitologicznej gatunków gniazdujących na obszarze Natura 2000 i uzupełnienie stanu wiedzy na temat liczebności oraz występowania przedmiotów ochrony, zdiagnozowanie zagrożeń i określenie celów działań ochronnych. Inwentaryzację należy wykonać zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Termin wykonania: w pierwszych 5 latach obowiązywania planu Zadań ochronnych.	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

Sterna hirundo A195 Rybitwa białoczelna Sterna albifrons A197 Rybitwa czarna Chlidonias niger A224 Lelek Caprimulgus europaeus A229 Zimorodek Alcedo atthis A081 Błotniak stawowy Circus aeruginosus A151 Batalion Philomachus pugnax A215 Puchacz Bubo bubo			
--	--	--	--

Ocenia się, że realizacja projektu zmiany studium nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Dolina Pilicy PLH140003, ponieważ w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać ten zakaz.

1.3. Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 położonego w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Pilicy i Drzewiczki obowiązuje plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016. Poniższe zapisy planu ochrony dotyczą obszaru objętego zmianą studium w obrębie Białobrzegi.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt i ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	Utrzymanie otwartego charakteru siedliska. Ekstensywne użytkowanie realizowane poprzez: - koszenie z usunięciem pokosu maksymalnie 2 razy w roku, najlepiej ręczne lub lekkim sprzętem, użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego wariantu pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (działanie obligatoryjne);	Działki ewidencyjne numer: powiat białobrzegi, gmina Białobrzegi, obręb Białobrzegi : 699/1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub

		<p>- umiarkowany wypas bydła przy obsadzie 0,5 Dużych Jednostek Przeliczeniowych Inwentarza na 1 hektar, użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego wariantu pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (działanie obligatoryjne);</p> <p>- zaniechanie nawożenia (działanie fakultatywne).</p> <p>Działanie należy rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a później corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
4.	<p>1145 Piskorz Misgurnus fossilis 1146 Koza złotawa Sabanejewia aurata 1149 Koza Cobitis taenia</p>	<p>Zmiany w planowaniu gospodarki zarybieniowej użytkowników obwodów rybackich w obszarze Natura 2000.</p> <p>Zmniejszenie norm zarybienia starorzeczy o stwierdzonym bytowaniu piskorza narybkiem letnim sandacza – do 30-60% obecnie stosowanych dawek, z przeniesieniem środków na gatunki niedrapieżne (karaś, lin lub inne w obwodzie). Unikanie stanowiskowej koncentracji materiału zarybieniowego szczupaka przy zarybieniu (lub zmiana miejsca zarybień w obwodzie, ewentualnie zmiana gatunku).</p> <p>Zadania należy rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a następnie wykonywać corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Obszar Natura 2000.	Polski Związek Wędkarski
Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
5.	<p>3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion 4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyilion)</p>	<p>Monitoring stanu zachowania płatów siedlisk – co najmniej dwukrotnie w ciągu obowiązywania planu zadań ochronnych, realizację zadania rozpocząć nie wcześniej niż w trzecim roku obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

	<p>6120 Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)</p> <p>7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)</p> <p>91I0 Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</p>			
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
6.	<p>3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion</p> <p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</p> <p>4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlion-Callunion, Calluno-Arctostaphylyon)</p> <p>6120 Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe</p>	<p>Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000. Inwentaryzacja przyrodnicza siedlisk i gatunków w celu uzupełnienia stanu wiedzy na temat występowania, określenie zagrożeń i propozycji działań ochronnych - jednorazowo. Realizację zadania należy rozpocząć w pierwszych 5 latach obowiązywania planu zadań ochronnych</p>	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

	(Koelerion glaucae) 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)			
7.	1188 Kumak nizinny Bombina bombina 1355 Wydra europejska Lutra lutra 1337 Bóbr europejski Castor fiber 1096 Minóg strumieniowy Lampetra planeri 5339 Różanka Rhodeus sericeus amarus 1130 Boleń Aspius aspius 1145 Piskorz Misgurnus fossilis 1146 Koza złotawa Sabanejewia aurata 1149 Koza Cobitis taenia 2503 Brzanka Barbus peloponnesius 4056 Zatoczek łamliwy Anisus vorticalus	Inwentaryzacja gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Inwentaryzacja przyrodnicza gatunków w celu uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania, określenie zagrożeń i propozycji działań ochronnych - jednorazowo. Inwentaryzację należy wykonać zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizację zadania należy rozpocząć w pierwszych 5 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

Ocenia się, że realizacja projektu zmiany studium nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016., ponieważ w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać ten zakaz.

Analiza zapisów projektu zmiany Studium wykazała, że nie stoją one w sprzeczności z zakazami i zaleceniami ustanowionymi dla poszczególnych obszarów chronionych. W związku z powyższym, należy przyjąć, iż realizacja ustaleń zmiany Studium nie wpłynie negatywnie na integralność i przedmiot ochrony obiektów chronionych położonych w granicach gminy, w tym obszary Natura 2000. Ze względu na fakt, iż w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przedstawia się uwarunkowania oraz wskazuje kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, powyższe zapisy dokumentu należy traktować jako ogólne.

1.4. Pomniki przyrody

Na obszarach opracowania nie występują pomniki przyrody.

2. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody znajdujące się poza granicami gminy

Poza granicami obszaru opracowania znajduje się: Rezerwat przyrody „Majdan” – położony w odległości 9,7 km w kierunku północno-wschodnim.

Ustalenia projektu zmiany studium nie będą oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody z racji braku ustaleń wpływających na ewentualne pogorszenie się efektywności i sprawności powiązań w regionalnej sieci ekologicznej oraz z uwagi na brak znaczącego wpływu na lokalną sieć ekologiczną, a także, ze względu na brak ustaleń, których oddziaływanie wykraczałoby poza granice obszarów objętych opracowaniem.

3. Oddziaływanie na siedliska występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów

Na obszarze opracowania nie występują chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

4. Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przez obszar gminy przebiega korytarz ekologiczny „Dolina Dolnej Pilicy” GKPdC-7.

Oddziaływanie studium na korytarze ekologiczne ma na celu realizację działań z zakresu ich ochrony poprzez zachowanie wartości środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu oraz kształtowanie ładu przestrzennego, jako podstaw prawidłowego i efektywnego rozwoju. Ochrona ta przejawiająca się głównie w zapewnieniu ciągłości systemu przyrodniczego, obejmuje:

1. poprawę stanu sanitarnego oraz funkcjonowania przyrody, w drodze wzmożonej ochrony ciągów ekologicznych oraz tych ekosystemów, które mają wpływ na funkcjonowanie przyrody i odtwarzanie jej zasobów;
2. likwidację bądź osłabianie barier ekologicznych;
3. zahamowanie procesów niszczących;
4. odnowę i wzbogacenie przyrody na obszarach zdegradowanych;
5. ochronę istniejących form ochrony przyrody;

W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące wpłynąć negatywnie na omawiany korytarz ekologiczny

5. Oddziaływanie na otulinę biologiczną cieków i zbiorników wodnych

Ustalenia zawarte w zmianie studium mogą wywoływać negatywny wpływ na warunki funkcjonowania istniejącej naturalnej otuliny cieków wodnych. Związane jest to z rozrostem przestrzeni możliwej do zabudowy w kierunku istniejących cieków wodnych Ponadto dokument przewiduje ochronę cieków wodnych w wyniku realizacji działań mających na celu przeciwdziałanie nadmiernemu zanieczyszczeniu cieków oraz ich otoczenia.

W ramach ochrony wód powierzchniowych należy:

- zakazać lokalizowania zabudowy w pasie o szerokości 10 m od brzegów cieków oraz zbiorników wodnych (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego oraz urządzeń wodnych, dróg wewnętrznych, kładek lub mostów na rzekach, przeznaczonych na cele dojazdu do posesji wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, obiektów małej architektury), a także w terenach położonych:
 - w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki:
 - zakazuje się:
 - budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości od 20 do 100 m (zgodnie z załącznikami nr 2 i 4 do uchwały) od:
 - linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – prawo wodne (Dz. U. poz. 1566, z późn. zm.
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.
 - zakaz nie dotyczy obiektów służących bezpośrednio turystyce wodnej.

W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium mogące naruszać te zakazy.

W związku z powyższym nie wykazuje negatywnego oddziaływania projektu zmiany studium na otulinę biologiczną cieków i zbiorników wodnych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki.

6. Oddziaływanie na stosunki wodne

Realizacja zapisów projektu zmiany studium nie wpłynie na otulinę biologiczną najbliższych cieków i zbiorników wodnych, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7. Oddziaływanie na pozostałe elementy środowiska

7.1. Różnorodność biologiczna oraz rośliny i zwierzęta

Presja antropogeniczna w postaci rozwoju gospodarczo-społecznego oraz towarzysząca mu rozbudowa strefy zurbanizowanej, nierzadko prowadzi do introdukowania nowych lub niszczenia naturalnych siedlisk gatunków roślin i zwierząt. Prowadzi to do zubożenia naturalnego potencjału przyrodniczego i w skrajnych przypadkach do całkowitych przekształceń ekosystemów. W takich warunkach zachowaniu ulegają jedynie rośliny i zwierzęta o najlepszych zdolnościach adaptacyjnych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje zubożenia różnorodności biologicznej na obszarze objętym opracowaniem, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7.2. Ludzie

Hałas, czyli ponadnormatywne dźwięki, będą oddziaływać negatywnie na etapie realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Na etapie realizacji ustaleń projektu zmiany studium należy przewidzieć uciążliwości związane z pracą ciężkiego sprzętu. Wynikające z tych prac emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje mają jednak charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i nadzorowane nie powinny powodować dużej uciążliwości. Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie oddziaływać negatywnie na ludzi przebywających na obszarze opracowania, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7.3. Woda

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie wpłynie na zmianę jakości wód, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7.4. Powietrze

Zanieczyszczenie powietrza jest jednym z głównych czynników zagrożenia klimatu i degradacji środowiska przyrodniczego. Zanieczyszczenia wprowadzone do atmosfery podlegają wpływom warunków meteorologicznych zarówno w zakresie rozprzestrzeniania się, jak i ich transformacji. Emisja zanieczyszczeń zależy od topografii, zagospodarowania terenu, lokalizacji źródeł emisji oraz warunków meteorologicznych. Skład powietrza ma istotny wpływ na biosferę, a emitowane do niego zanieczyszczenia gazowe i pyłowe stanowią istotne zagrożenie dla wielu elementów środowiska m.in. wód, gleb oraz świata roślinnego i zwierzęcego. Do czynników decydujących, o jakości powietrza zalicza się: przestrzenny i czasowy rozkład zanieczyszczeń powstających w efekcie działalności człowieka oraz warunki wymiany powietrza.

Realizacja zapisów projektu zmiany studium nie przyczyni się do wzrostu zanieczyszczeń powietrza na analizowanym terenie, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7.5. Powierzchnia ziemi

Realizacja zapisów projektu zmiany studium nie przyczyni się do zmiany powierzchni terenu, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7.6. Krajobraz

Krajobraz obszaru opracowania charakteryzuje się płaską rzeźbą terenu, w którą wpisane są tereny usługowe i produkcyjne.

Realizacja ustaleń studium nie przyczyni się do zmian w lokalnym krajobrazie zubażając jego naturalny wygląd, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7.7. Klimat

Zmiany klimatyczne wpływają na zasięg występowania gatunków, cykle rozrodcze, okresy wegetacji i interakcje ze środowiskiem. Jednakże różne gatunki i siedliska inaczej reagują na zmiany klimatyczne – na niektóre oddziaływanie to wpłynie korzystnie, na inne nie. Większość prognozowanych zmian opiera się o zmiany wartości przeciętnych parametrów klimatycznych: opadów, temperatury, kierunków wiatrów, ale równie często dzieje się to w wyniku sytuacji ekstremalnych jak powodzie, silne wiatry i ulewę. Różnorodność biologiczna pod wpływem tych zmian ulega stopniowym przekształceniom.

Przez wzgląd na charakter i skalę ustaleń polityki zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy zaplanowanych w projekcie zmiany studium, nie przewiduje się, aby doszło do znaczących zmian w klimacie i mikroklimacie obszaru.

Realizacja ustaleń studium nie przyczyni się do zmian w lokalnym klimacie, ze względu na to, że w analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

7.8. Zasoby naturalne

Na obszarze opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców naturalnych.

7.9. Zabytki i dobra kultury

Na obszarze objętym projektem zmiany studium nie występują dobra kultury i zabytki.

7.10. Tereny cmentarzy

Na obszarze objętym projektem zmiany studium nie występują cmentarze.

7.11. Dobra materialne

Zapisy projektu zmiany studium respektują dobra materialne poprzez zachowanie dotychczasowego zagospodarowania.

8. Oddziaływanie transgraniczne

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzezi wpłynęła na zwiększenie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ obszar opracowania oddalony jest znacząco od granic państwa i jego ustalenia nie będą wpływać na tereny przygraniczne.

VIII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z ustaleń zmiany studium

W analizowanym projekcie zmiany studium nie zostały wyznaczone nowe tereny budowlane względem obowiązującego studium.

Realizacja projektu zmiany studium nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, ze względu na charakter zapisów przedmiotowej zmiany. W związku z tym, że projekt nie odnosi się do wyznaczania nowych terenów zabudowy, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska.

IX. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko, mogących być rezultatem ustaleń zmiany studium.

W celu zachowania bioróżnorodności, utrzymania zdolności ekosystemów do odtworzenia zasobów przyrodniczych oraz odpowiedniego kształtowania krajobrazu kulturowego, jako działań ograniczających negatywne oddziaływanie zmian zgodnych z projektem studium, należy dążyć do zintegrowania procesów rozwojowych zabudowy z zabezpieczeniem przestrzennego i funkcjonalnego systemu wszystkich elementów przyrody. Działania te polegać będą na:

1. ochronie zieleni, w tym:

- maksymalnym zachowaniu i ochronie istniejących kompleksów leśnych;
- prowadzeniu gospodarki leśnej zgodnie z planami urzędowania lasów;
- zwiększeniu wskaźnika lesistości poprzez zalesienie gleb najślabszych klas bonitacyjnych o małej przydatności dla produkcji rolnej;

- maksymalnej ochronie wszelkich zadrzewień, w tym szczególnie szpalerów przydrożnych, jak również zieleni łąkowej i śródpolnej.
2. **ochronie wartości przyrodniczych**, w tym:
 - ochronie istniejących korytarzy ekologicznych.
 3. **ochronie wód powierzchniowych i podziemnych**, w tym:
 - dążeniu do osiągnięcia planowanej czystości wód powierzchniowych;
 - zakazowi odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych (zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi);
 - modernizacji urządzeń wodnych w celu osiągnięcia wymaganych standardów jakościowych wody pitnej;
 - udostępnieniu rowów dla prowadzenia prac porządkowych, oczyszczających i udrażniających;
 - zachowaniu w ramach możliwości istniejącej sieci rowów w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urządzeń melioracji szczegółowych i właściwych warunków odbioru wód powierzchniowych;
 - konieczności zapewnienia dostępu do rzek, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.
 4. **ochronie jakości powietrza atmosferycznego**, w tym:
 - zachowanie ciągłości i naturalnego charakteru korytarzy ekologicznych;
 - sukcesywnego przechodzenia na paliwa bezpieczne ekologicznie, w systemie ogrzewania indywidualnego (gaz, olej opałowy, także energia elektryczna);
 - stosowaniu kotłowni lokalnych bazujących na ekologicznych nośnikach energii, szczególnie dla projektowanych większych rejonów rozwojowych;
 - wprowadzaniu pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych.
 5. **ochronie przed uciążliwością akustyczną**, w tym:
 - stosowaniu w budynkach materiałów o zwiększonej izolacyjności akustycznej;
 - poprawie stanu nawierzchni dróg publicznych;
 - realizacji inwestycji zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny (w szczególności pasów zieleni izolacyjnej) oraz sukcesywne eliminowanie technologii i urządzeń przekraczających dopuszczalne normy hałasu.
 6. **ochronie wartości krajobrazu kulturowego**, w tym:
 - utrzymaniu ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej obszarów o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz przeciwdziałanie chaotycznemu lokalizowaniu zabudowy;
 - eksponowaniu, poprzez zabiegi kompozycyjne, obszarów i obiektów o dużych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych (dominant kulturowo-znaczeniowych, wysokościowych);
 - kształtowaniu nowej zabudowy w poszanowaniu dla tradycji architektonicznej regionu oraz sąsiadujących terenów.

Na etapie oceny projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje się prac kompensacyjnych. Uznaje się, że zastosowanie się do zapisów zawartych w zmianie studium oraz zawartych w prognozie propozycji środków łagodzących niekorzystny wpływ skutków ustaleń zmiany studium na środowisko przyrodnicze zapewni niezachwiane funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska.

X. Proponowane dodatkowe rozwiązania mające za zadanie ograniczyć lub wyeliminować negatywne oddziaływanie na środowisko

Dodatkowo, poza wymienionymi w poprzednim rozdziale rozwiązaniami, których celem jest zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnego oddziaływania na środowisko, które

może być spowodowane realizacją ustaleń zmiany studium proponuje się następujące dodatkowe rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. likwidacja dzikich wysypisk śmieci i wyrobisk piasku oraz ich rekultywacja;
2. stosowanie odpowiednich materiałów (odpornych na silne podmuch wiatrów oraz ekstremalne zjawiska pogodowe np. huragany) i zwiększenie ich odporności przy projektowaniu dachów;
3. w procesie zalesiania gruntów dobierać gatunki drzew poprawiających jakość gleby (gatunki wiążące azot i przyczyniające się do tworzenia ściółki);
4. wprowadzenie systemu stałego monitoringu wód powierzchniowych i gruntowych oraz jakości gleb;
5. ograniczenie nawożenia upraw rolnych związkami azotowymi w dolinach rzek i cieków;
6. rozwój rolnictwa ekologicznego;
7. propagowanie turystyki i agroturystyki na terenie gminy;
8. poprawa ochrony i rekultywacja obiektów kultury materialnej;
9. w projektach stacji transformatorowych usytuowanie ogrodzenia powinno przebiegać po granicy prognozowanego promieniowania elektromagnetycznego o wartości 1 kV/m;
10. wprowadzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów;
11. eksponowanie obiektów i zespołów zabytkowych architektonicznych, urbanistycznych, krajobrazowych, archeologicznych jako atrakcji turystycznych;
12. edukacja ekologiczna mieszkańców gminy w oparciu o Narodową Strategię Edukacji Ekologicznej (NSEE), której programem wykonawczym jest Narodowy Program Edukacji Ekologicznej, wskazujący zadania edukacyjne oraz podmioty odpowiedzialne za ich realizację;
13. zwiększanie wykorzystywania przyrodniczych możliwości siedlisk leśnych i wzbogacanie zdolności produkcyjnych lasów;
14. zwiększenie biologicznej odporności lasów i zachowanie zdolności samoregulacyjnych;
15. odpowiednie działania mające na celu pozyskiwania środków finansowych dla ochrony przyrody, pochodzących z Unii Europejskiej i międzynarodowych instytucji finansowych;
16. opracowanie map akustycznych dla terenów gminy;
17. obniżenie natężenia hałasu na terenie gminy;
18. rozwój szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych;
19. utrzymywanie w gotowości i dobrym stanie technicznym systemu zapobiegawczo – ratunkowego na wypadek wystąpienia klęsk żywiołowych (ważne, z uwagi na występowanie na obszarze gminy Białobrzegi terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów zalewowych).

XI. Rozwiązania alternatywne

Na etapie sporządzania zmiany studium przyjęto rozwiązania, będące odpowiedzią na potrzeby lokalnej społeczności oraz potrzeby rozwoju gminy, umożliwiające wzrost konkurencyjności gminy.

W ramach dotychczasowego postępowania, z zakresu procedury planistycznej, nie była wykonana alternatywna wersja projektu zmiany studium.

XII. Odniesienie do celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i lokalnym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Podstawowym dokumentem ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, do przestrzegania, którego Polska jest zobowiązana jest opracowany w 1992 roku Światowy Program Rozwoju Zrównoważonego „**Agenda 21**”. Ten obszerny dokument przedstawia sposób opracowania i wdrażania programów zrównoważonego

rozwoju w życie lokalne. Dotyczy rozwiązywania problemów wszystkich obszarów działalności ludzkiej w odniesieniu do każdej społeczności i jednostki. Kolejny dokument, który narzuca Polsce konkretne działania w zakresie ochrony środowiska to międzynarodowy traktat uzupełniający Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu – **Protokół z Kioto**. Dokument stanowi międzynarodowe porozumienie dotyczące przeciwdziałania globalnemu ociepleniu. Traktat funkcjonował jedynie siedem lat i tylko państwa zrzeszone w Europejskim Obszarze Gospodarczym postanowiły przedłużyć swoje zobowiązania wynikające z Traktatu do 2020 roku.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. W związku z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej polskie prawo z zakresu ochrony przyrody zostało dostosowane do wymogów stawianych przez Wspólnotę.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- 1) Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979 r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.
- 2) Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- 3) Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- 4) Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro – 1992 r.,
- 5) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,
- 6) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem,
- 7) Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979 r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków,
- 8) Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do celów studium ustanawianego dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego 7 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie Środowiska przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. pod nazwą: „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013 r.). Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Cele priorytetowe Siódmego Programu to:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,

- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia, i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.

Ze względu na poprawę krajobrazu, będący skutkiem realizacji zapisów dokumentu, należy przeanalizować w jaki sposób nawiązuje on do Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 roku Nr 14 poz. 98). Podczas Konwencji określono następujące cele: promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu. Artykuł 5 Konwencji „Środki ogólne” mówi, że: „Każda ze Stron podejmie działania na rzecz zintegrowania krajobrazu z własną polityką w zakresie planowania regionalnego i urbanistycznego i własną polityką kulturalną, środowiskową, rolną, społeczną i gospodarczą, jak również wszelką inną polityką, która bezpośrednio lub pośrednio oddziałuje na krajobraz”.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy realizuje kierunki interwencji wskazane w Celu 7 Strategii – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu Środowiska:

- Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
- Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
- Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
- Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020

W projekcie studium wskazuje się na realizację zadań z zakresu Obszaru strategicznego II. Konkurencyjna gospodarka. W obszarze tym wyznaczono Cel II.6 Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko. Wśród wymienionych tu priorytetowych kierunków interwencji należy wymienić:

- II.6.1. Racjonalne gospodarowanie zasobami;
- II.6.2. Poprawa efektywności energetycznej;
- II.6.4. Poprawa stanu środowiska;
- II.6.5. Adaptacja do zmian klimatu.

Zadania wskazane do realizacji na terenie projektu studium, nawiązują też do Obszaru strategicznego III. Spójność społeczna i terytorialna. W szczególności realizowane będą tu priorytetowe kierunki interwencji z zakresu Celu III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych:

- III.3.1. Tworzenie warunków instytucjonalnych, prawnych i finansowych dla realizacji działań rozwojowych w regionach;
- III.3.3. Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmocnienia potencjału obszarów wiejskich.

Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko

Wskazuje się na realizację kierunków interwencji wymienionych

- w Celu 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska:

- Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- 1.2. Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,

- w Celu 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię:

- 2.2. Poprawa efektywności energetycznej,
- 2.6. Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,

- oraz w Celu 3. Poprawa stanu środowiska:

- 3.2. Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- 3.3. Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- 3.4. Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- 3.5. Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy.

Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”

W wyznaczonym w „Strategii...” Celu 3: Wzrost efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i surowców, wskazuje się na realizację działania z zakresu kierunku:

- 3.1. Transformacja systemu społeczno-gospodarczego na tzw. „bardziej zieloną ścieżkę”,
- 3.2. Wspieranie rozwoju zrównoważonego budownictwa na etapie planowania, projektowania, wznoszenia budynków oraz zarządzania nimi przez cały cykl życia:
 - Działanie 3.2.1. Poprawa efektywności energetycznej i materiałowej przedsięwzięć architektoniczno-budowlanych oraz istniejących zasobów,
 - Działanie 3.2.2. Stosowanie zasad zrównoważonej architektury.

Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2021–2027

Ustalenia projektu zmiany studium realizują w szczególności kierunki interwencji określone w Celu szczegółowym 2. Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej:

- Priorytet 2.1. Rozwój infrastruktury gwarantującej bezpieczeństwo energetyczne, sanitarne i wodne na obszarach wiejskich:
 - Kierunek interwencji 2.1.1. Modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych energii elektrycznej,
 - Kierunek interwencji 2.1.2. Dywersyfikacja źródeł wytwarzania energii elektrycznej,
 - Kierunek interwencji 2.1.3. Rozbudowa i modernizacja ujęć wody i sieci wodociągowej,
 - Kierunek interwencji 2.1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków,
 - Kierunek interwencji 2.1.5. Rozwój systemów zbiórki, odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
 - Kierunek interwencji 2.1.6. Rozbudowa sieci przesyłowej i dystrybucyjnej gazu ziemnego

oraz kierunki interwencji wyszczególnione w Celu szczegółowym 5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich:

- Priorytet 5.1. Ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich
 - Kierunek interwencji 5.1.1. Ochrona różnorodności biologicznej, w tym unikalnych ekosystemów oraz flory i fauny związanych z gospodarką rolną i rybacką,
 - Kierunek interwencji 5.1.2. Ochrona jakości wód, w tym racjonalna gospodarka nawozami i środkami ochrony roślin,
 - Kierunek interwencji 5.1.3. Racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa i rybactwa oraz zwiększanie retencji wodnej,
 - Kierunek interwencji 5.1.4. Ochrona gleb przed erozją, zakwaszeniem, spadkiem zawartości materii organicznej i zanieczyszczeniem metalami ciężkimi,
 - Kierunek interwencji 5.1.5. Rozwój wiedzy w zakresie ochrony środowiska rolniczego i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich i jej upowszechnianie.

Polityka energetyczna Polski do 2030 roku

Ustalenia projektu zmiany studium realizują głównie cele „Polityki” poprzez zadania z zakresu odnawialnych źródeł energii oraz poprawę jakości powietrza ze względu na przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu:

1. Kierunek – rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw:
 - Cel główny – wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku oraz dalszy wzrost tego wskaźnika w latach następnych,
 - Cel główny – osiągnięcie w 2020 roku 10% udziału biopaliw w rynku paliw transportowych oraz zwiększenie wykorzystania biopaliw II generacji,
 - Cel główny – ochrona lasów przed nadmiernym eksploatowaniem, w celu pozyskiwania biomasy oraz zrównoważone wykorzystanie obszarów rolniczych na cele OZE, w tym biopaliw, tak aby nie doprowadzić do konkurencji pomiędzy energetyką odnawialną i rolnictwem oraz zachować różnorodność biologiczną,
 - Cel główny – wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej istniejących urządzeń piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa,
 - Cel główny – zwiększenie stopnia dywersyfikacji źródeł dostaw oraz stworzenie warunków do rozwoju energetyki rozproszonej opartej na lokalnie dostępnych surowcach,
2. Kierunek – ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko:
 - Cel główny – ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego,
 - Cel główny – ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (w tym PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych,
 - Cel główny – ograniczanie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych,
 - Cel główny – minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce,
 - Cel główny – zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnych.

Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)

Głównym celem Krajowego Programu Ochrony Powietrza (KPOP) jest poprawa jakości powietrza na terenie kraju, a w szczególności na obszarach, gdzie stwierdzone zostały przekroczenia standardów jakości. Zgodnie z założeniami KPOP ma to nastąpić poprzez osiągnięcie, w możliwie krótkim czasie, dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego i innych substancji szkodliwych w powietrzu, wymaganych przepisami prawa unijnego transponowanych do prawa polskiego, a w perspektywie do 2030 r. – poziomów wskazywanych przez

Światową Organizację Zdrowia. Projekt zmiany studium zakłada realizację zadań w zakresie poprawy stanu i jakości powietrza, tak by osiągnąć dopuszczalne poziomy pyłu zawieszzonego i innych substancji szkodliwych w powietrzu w jak najkrótszym czasie.

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020)

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) określa warunki stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatyczne. SPA 2020 jest elementem szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. Strategia wpisuje się w działania unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa „odporności” państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem lepszego przygotowania do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcji kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. W dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Przedmiotowy „Program...” realizuje w szczególności Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska poprzez realizację na polu obu kierunków: Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie oraz Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu.

Aktualizacja programu wodno-środowiskowego kraju

Dokument ten stanowi realizację wymagań wskazanych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej, w zakresie konieczności opracowania programów działań niezbędnych do wprowadzenia w celu osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych. PWŚK 2016 określa działania podstawowe i uzupełniające zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód, a jego podsumowanie stanowi kluczowy element planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

XIII. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień studium oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Skutki realizacji postanowień zmiany studium w zakresie oddziaływania na środowisko powinny podlegać bieżącym ocenom i analizom w oparciu o pomiary uzyskiwane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Zgodnie z Prawem ochrony środowiska stanowi on źródło informacji o środowisku oraz wspomaga działania na rzecz ochrony środowiska poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymany standardów jakości środowiska określonych przepisami i poziomów oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów i poziomów;
- występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Stosownie do Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu monitorowania znaczącego wpływu realizacji planów lub programów na środowisko można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące

systemy monitoringu, dzięki czemu uniknie się jego powielania. W związku z powyższym analiza skutków realizacji ustaleń zmiany studium powinna wykorzystywać istniejący monitoring realizowany między innymi przez: Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Geologiczny czy Starostę powiatowego. Ww. organy prowadzą monitoring: jakości wód, jakości powietrza, jakości ziemi i gleby, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w przepisach.

Częstotliwość oraz zakres monitoringu na terenach objętych studium, powinny być zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Określenie stanu środowiska realizowane będzie natomiast zgodnie z wymogami i metodyką określoną w przepisach odrębnych.

XIV. Podsumowanie

Ustalenia zmiany studium pozwolą w sposób kontrolowany rozwijać obszary będące przedmiotem opracowania. Proponowane obszary funkcjonalne, ich rozmieszczenia i powiązania, a także zastosowane parametry i wskaźniki opisujące obiekty antropogeniczne, umożliwią racjonalne wykorzystywanie przestrzeni możliwej do zainwestowania oraz wpłyną pozytywnie na zachowanie i ochronę przyrody oraz krajobrazu naturalnego. Ustalenia zmiany studium w sposób wystarczający chronią zdrowie i życie mieszkańców oraz zabezpieczają wysoki standard ich życia zarówno w aspektach społecznych jak i ekonomicznych, zachowując przy tym harmonię krajobrazu przyrodniczego.

Analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wskazuje, że ustalenia projektu zmiany studium nie będą wykazywały znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Zaleceniem do dalszych prac jest ściśle przestrzeganie zasad zagospodarowania terenów ustalonych w projekcie zmiany studium w dalszym rozwoju obszarów objętych opracowaniem oraz monitoringu zmian w środowisku wywołanych dalszym rozwojem obszarów objętych opracowaniem oraz monitoringu zmian w środowisku wywołanych dalszym rozwojem przestrzennym obszarów. Analizy zmian w zagospodarowaniu obszaru powinny być dokonywane przynajmniej raz podczas kadencji lokalnych władz samorządowych na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej i analizy obowiązujących przepisów odrębnych.

Ujęte w projekcie zmiany Studium ustalenia w zakresie rozwiązań wykluczających i minimalizujących przewidywane negatywne oddziaływanie na środowisko należy uznać za wystarczające. Zastosowanie się do wszystkich wskazanych w projekcie zmiany Studium rozwiązań w ww. zakresie powinno ograniczyć negatywny wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt, na szatę roślinną, w tym również siedliska przyrodnicze i kompleksy leśne, na jakość powietrza atmosferycznego, klimat akustyczny itp. W celu uzupełnienia zapisów projektu zmiany Studium, w niniejszej prognozie zawarto rozwiązania mające za zadanie ograniczyć lub wyeliminować negatywne oddziaływanie na środowisko oraz rozwiązania dodatkowe w tym zakresie, które znajdują się we wcześniejszych rozdziałach.

XV. Streszczenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzezi, sporządzonego na podstawie uchwały nr XLV/376/2022 Rady Miasta i Gminy Białobrzezi z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białobrzezi. W zmianie studium nie wskazano żadnych nowych terenów budowlanych, podtrzymując wyłącznie tereny wyznaczone już w obowiązującym studium. Zwiększono jedynie dopuszczalną wysokość budynków, co nie wpłynie na ilość możliwej do realizacji powierzchni użytkowej ze względu na ograniczenie możliwych do realizacji kondygnacji. Poza tym na terenie PU1 objętym zmianą studium dopuszczono lokalizację urzędzeń

wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, również o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW z wyłączeniem biogazowni i elektrowni wiatrowych.

Zmianą studium zostały objęte trzy odrębne obszary zlokalizowane w obrębach Białobrzegi, Kamień i Brzeska Wola, o łącznej powierzchni ok. 70,26 ha.

Projekt zmiany studium wprowadził zmiany zlokalizowane w:

- obręb Kamień: obszar położony w północnej części obrębu, gdzie zmieniono tekstowe ustalenie dla terenu **PU1**. Zwiększono jedynie dopuszczalną wysokość budynków, co nie wpłynie na ilość możliwej do realizacji powierzchni użytkowej ze względu na ograniczenie możliwych do realizacji kondygnacji.
- obręb Brzeska Wola: obszar położony w zachodniej części obrębu, gdzie zmieniono tekstowe ustalenie dla terenu **SL** - strefa lądowiska i usług lotniczych: z „samolotów ultralekkich” na „lekkie statki powietrzne”.

Zakres prognozy został uzgodniony w trybie art. 57 ust. 1 pkt. 2 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Podstawowym celem niniejszego dokumentu jest określenie potencjalnego wpływu jego ustaleń na poszczególne elementy środowiska oraz wskazanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska wynikających z wprowadzenia w życie ustaleń projektu zmiany studium, jak również określenie metod działania pozwalających na ich zmniejszenie lub eliminację.

Łódź, dnia 13.04.2023 r.

OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORSKIM

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Uroczysław Pawełowski