

W 2019 roku w powyższym temacie toczyło się równoległe śledztwo w sprawie popełnienia przestępstwa z art. 183 § 1 Kodeksu Karnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138) tj. składowania odpadów lub substancji bez wymaganego prawem zezwolenia, w takich warunkach i w taki sposób, że może to zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować obniżenie, jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym, które prowadziła Komenda Powiatowa Policji w Białobrzegach pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Grójcu (sygn. akt PR 3 Ds. 83.2021) a następnie Sąd Rejonowy w Grójcu (sygn. akt II K 380/21) zakończone wyrokiem w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13 lipca 2021 roku skazującym pana [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] (zgon 25.07.2021 r.) na 2 lata i 9 miesięcy pozbawienia wolności wykazując, że oskarżeni w sprawie składowania odpadów na działkach nr ew. 2324/33 i 2324/36 są jedynie „słupami” a odpowiedzialna za proceder może być grupa przestępcza działająca na terenie całego kraju. Wyrok został zaskarżony w drodze apelacji przez [REDAKTOWANO] do Sądu Okręgowego w Radomiu sygnatura akt. V Ka 1049/21 w dniu 13.09.2021 r. W toku postępowania sądowego oraz administracyjnego ustalono również, że władający powierzchnią ziemi tj. Pan [REDAKTOWANO] nie jest i nie był posiadaczem odpadów zgromadzonych na działkach nr ew. 2324/33 i 2324/36. Posiadaczem odpadów jest inny podmiot w związku z tym właścicielowi posesji, na której znajdował się magazyn ze składowiskiem odpadów nie postawiono zarzutów.

Wobec braku działań po stronie ujawnionego posiadacza odpadów, ich usunięcie spada głównie na gminę, zwykle w formie tzw. zastępczego wykonania decyzji w sprawie. Problemem jest jednak finansowanie tego zadania, zwłaszcza wobec braku perspektywy wyegzekwowania poniesionych kosztów od posiadacza zgromadzonych odpadów. Nie ulegało wątpliwości, że zbiorniki muszą zostać poddane utylizacji lub neutralizacji. Jak wykazało przeprowadzone w sierpniu 2022 roku postępowanie w celu rozeznania rynku niezbędne jest ogłoszenie przetargu, ponieważ dokonane rozpoznanie rzeczowo-finansowe wskazuje na koszt od ok 2 do 4 mln zł, których gmina Białobrzegi nie posiada. Brak takich środków w budżecie wymusił konieczność pozyskania wsparcia finansowego na likwidację nielegalnego składowiska. W związku z powyższym Burmistrz zwracał się do wymienionych poniżej organów i instytucji z prośbą o możliwość otrzymania wsparcia finansowego na usunięcie nielegalnie zgromadzonych odpadów niebezpiecznych:

- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
- Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
- Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Gmina od żadnej z ww. instytucji, nie uzyskała pomocy. „Problem odpadów” nie mieści się w kosztach kwalifikowanych żadnego z programów typu „Ochrona powierzchni ziemi” (część 1 – Rekultywacja terenów zdegradowanych) czy „Usuwanie porzuconych odpadów” Narodowego Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ponieważ nie doszło do „wykonania zastępczego decyzji” oraz nie możliwym jest przejęcie przez gminę na własność lub w użytkowanie wieczyste gruntów działek o nr ew. 2324/33 i 2324/36 z których miałyby zostać usunięte odpady nielegalnie składowane. Sprawę skierowano również do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W 2022 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie z dnia 12 września 2022 r. znak: WOOŚ-IV.511.13.2021.DŚc/DC.5 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji nakładającej obowiązek przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych w związku ze zgłoszeniem możliwości wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku polegającej na składowaniu odpadów w hali magazynowej zlokalizowanej na terenie działek o nr ew. 2324/33 i 2324/36 obręb Białobrzegi przy ul. Składowej 13 w Białobrzegach uzasadniając między innymi, że nie może być mowy o możliwości zastosowania art. 16 ustawy szkodowej i podjęcia działań zapobiegawczych gdyż cyt.: „Odpady zamknięte są w zbiornikach, zeskładowane w zamykanym

magazynie z betonową posadzką, znajdującym się na ogrodzonym, wybetonowanym terenie. Analizując zgromadzony materiał można, więc wnioskować, że składowane odpady nie powodują emisji lub emisja została mocno ograniczona.” Od tego postanowienia Gmina złożyła odwołanie, ponieważ RDOŚ w Warszawie wydając ww. postanowienie nie uwzględnił zmiany lokalizacji odpadów, o którym został poinformowany pismem z dnia 22.08.2022 r znak: OŚ.6236.1.2021. W wyniku przeprowadzonej kontroli w dniu 23 listopada 2021r. w asyście policji na terenie wokół budynku magazynowego zlokalizowanego na działkach nr ewid. 2324/33 i 2324/36 obręb Białobrzegi ujawniono znaczne ilości (ponad 100 szt.) pojemników typ „mauzer” z nieznaną substancją. Zwarzywszy na podobieństwo odpadów w toczącym się postępowaniu o sygn. akt ZPiN.6236.2.2019 godnie z art. 50 § 1 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Gmina wezwała w dniu 02.12.2021 r. właścicieli gruntu Pana [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] do złożenia wyjaśnień w kwestii pojawienia się pojemników na otwartej przestrzeni przyległej do ww. hali magazynowej. Wezwani 14.12.2021 r. złożyli wyjaśnienie, które nie było satysfakcjonujące, gdyż nie wskazywało jednoznacznie stanu rzeczy, który miał miejsce, lecz jedynie go subiektywnie uprawdopodobniło w związku z powyższym zgłoszono dnia 17.12.2021 r. sprawę do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Delegatura WIOŚ w Radomiu wnosząc o przeprowadzenie kontroli na ww. posesji. W odpowiedzi z dnia 03.01.2021 r. WIOŚ uznał, że nie ma podstaw do ponownej kontroli, ponieważ wydał już postanowienie w tej sprawie w dniu 7.01.2021 r. o konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów z terenu ww. i podjęcia czynności zmierzających do wykonania decyzji znak: ZPiN.6236.2.2019 z dnia 28.07.2021 r. przez Pana [REDAKTOWANE] posiadacza odpadów. Organ gminy podjął czynności przymuszenia do wykonania decyzji jednak egzekucja stała się bezskuteczna. W dniu 06.07.2022 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Białobrzegi wpłynęło pismo z Delegatury WIOŚ w Radomiu z informacją o planowanej kontroli pojemników w dniu 18.07.2022 r. na posesji przy ul. Składowej 13. Przeprowadzona kontrola WIOŚ wykazała (pismo dnia 18.07.2022 r. znak: RA-IN.7024.37.2022.RM), że składowane odpady zawierają niebezpieczne substancje chemiczne, które zostały ujawnione w 2019 roku na posesji przy ul. Składowej 13 w Białobrzegach. W przypadku naruszenia lub uszkodzenia opakowań stanowią realne zagrożenie, co wykazały badania laboratoryjne i opinia nr. FD 293/2020 opracowana na zlecenie Prokuratury Rejonowej w Grójcu.

Wracając do postanowienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w wyżej wymienionej sprawie odwołanie Burmistrza od postanowienia z dnia 12 września 2022 r. znak: WOOS-IV.511.13.2021.DŚc/DC.5 zostało uwzględnione i sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia do RDOŚ w dniu 18.08.2023 r. W trakcie rozpatrywania odwołania przez RDOŚ w roku 2023 mamy kolejną migrację mauserów. Rutynowa kontrola z urzędu wykazała, że na innej nieruchomości [REDAKTOWANE], na działkach o nr ewidencyjnych 2324/21 i 2324/24 obręb Białobrzegi przy ul. Składowej znajdują się odpady w pojemnikach typu mauser. Całkowita zmiana lokalizacji odpadów była podstawą wydania przez RDOŚ decyzji umarzającej postępowanie znak; WOOS-IV.512.9.2023.DŚc.DC.2 w dniu 15.11.2023 r. z powodu braku materialnoprawnych podstaw do władczej ingerencji organu administracyjnego w ww. sprawie ze względu na fakt braku odpadów w hali magazynowej czy na działkach nr ewid. 2324/33 i 2324/36 obręb Białobrzegi.

Po ujawnieniu kolejnej zmiany lokalizacji odpadów w dniu 02.12.2024 r. wezwano Państwa [REDAKTOWANE] do złożenia wyjaśnień na temat migracji odpadów. Odpowiedź ponownie była wymijająca, dlatego sprawę zgłoszono dnia 19.06.2023 r. do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Delegatura WIOŚ w Radomiu wnosząc o przeprowadzenie kontroli i pomoc w wyjaśnieniu kwestii transportu odpadów niebezpiecznych, o którym mowa w art. 195 ustawy o odpadach zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową, o której mowa w art. 196 ww. ustawy. WIOŚ w Radomiu w wyniku przeprowadzonych czynności ustalił, że cyt.: „współwłaściciel nieruchomości w lutym 2023 roku”, w związku ze sprzedażą nieruchomości w skład, której wchodzi

działki o nr ew. 2324/33, 2324/36 i 2324/41, obręb Białobrzegi, przewiózł wózkiem widłowym 141 pojemników na działkę o nr ewid. 2324/21 i 2324/25, obręb Białobrzegi, znajdującej się po przeciwnej stronie ul. Składowej 13. WIOŚ stwierdził, że przewiezienie odpadów w inne miejsce i okoliczności z tym związane są elementami postępowania administracyjnego, w toku, którego organ inspekcji nie jest uprawniona do podejmowania dalszych działań. Transport odpadów zawierających niebezpieczne substancje, bez odpowiednich uprawnień i zabezpieczeń mógł doprowadzić do naruszenia lub uszkodzenia opakowań stanowiąc bezpośrednie zagrożenie dla ludzi i środowiska naturalnego na wiele lat.

Mając powyższe na względzie w dniu 04.12.2023 r. z urzędu zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania na działkach ewidencyjnych nr 2324/21 i 2324/25 obręb Białobrzegi. Postępowanie zostało zainicjowane ze względu na przemieszczenie odpadów będących przedmiotem pierwotnego postępowania administracyjnego prowadzonego przez tut. Organ w sprawie tzw. odpadów Pana ██████████ zmagazynowanych w hali położonej na nieruchomości oznaczonej nr ewid. 2324/33 i 2324/36 w Białobrzegach, również będących własnością Państwa ██████████. Z informacji przekazanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie delegatura w Radomiu wynika, że odpady składowane na terenie działek nr 2324/21 i 2324/25 są odpadami niebezpiecznymi przetransportowanymi bez wymaganych dokumentów i uprawnień z działek nr 2324/33 i 2324/36 obręb Białobrzegi. Przepisanie władztwa nad odpadami Państwa ██████████ nastąpiło na podstawie art. 24 ust 4a ustawy o odpadach. Zgodnie z dyspozycją art. 24 ust 4a ustawy o odpadach w przypadku transportu odpadów bez wymaganych dokumentów, w których wskazany jest posiadacz odpadów przekazujący odpad oraz posiadacz odpadów, do którego należy dostarczyć odpady, posiadaczem tych odpadów jest transportujący te odpady.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające prowadzone przez tut. Organ jak i przez Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie delegatura w Radomiu potwierdziło, że osobami odpowiedzialnymi za przemieszczenie odpadów i składowanie ich na działkach nr ew. 2324/21 i 2324/25 obręb Białobrzegi są właściciele ww. działek. Zmiana miejsca składowania odpadów miała również inne oblicze, gdyż zniweczyła szansę Gminy na pozyskanie środków finansowych na usunięcie i utylizację przedmiotowych odpadów w trybie art. 26a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Jak wskazano powyżej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po ponad dwu letnim postępowaniu pismem z dnia 15.11.2023 r. poinformował Burmistrza Miasta i Gminy Białobrzegi o braku materialnoprawnych podstaw do władczej ingerencji organu administracyjnego w ww. sprawie gdyż w hali magazynowej położonej na nieruchomości oznaczonej nr ewid. 2324/33 i 2324/36 przy ul. Składowej 13 w Białobrzegach nie ma już odpadów.

Strony w dniu 02.02.2024 r. zawiadomieniem znak OŚ.6236.17.2.2023.RK zostały poinformowane o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Po skutecznym doręczeniu zawiadomienia w dniu 14 lutego br. Państwo ██████████ w piśmie z dnia 20 lutego br. odnieśli się do zignorowania wezwania Burmistrza do wyjaśnienia w sprawie sprecyzowania, o jakie odpady chodzi w powyższym postępowaniu. Ze względu na oczywistość przedmiotu postępowania wezwanie pozostawiono bez odpowiedzi.

Po przeanalizowaniu całości zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi działając na podstawie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) stwierdza, że na posiadaczu odpadów ciąży ustawowy obowiązek niezwłocznego usunięcia odpadów, gdyż miejsce ich składowania nie jest ku temu przeznaczone. Posiadacz odpadów zobowiązany zostaje do usunięcia odpadów w terminie 180 dni, od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 25 lit) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Miasta i Gminy Białobrzegi w Biuletynie Informacji Publicznej, wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy w Białobrzegach, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydaje decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 62 Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawach, w których prawa lub obowiązki stron wynikają z tego samego stanu faktycznego oraz z tej samej podstawy prawnej i w których właściwy jest ten sam organ administracji publicznej, można wszcząć i prowadzić jedno postępowanie dotyczące więcej niż jednej strony.

Otrzymują:

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

③ a/a

Sporządziła: Renata Król
tel. 48 386 30 35, *Król*
e-mail: r.krol@bialobrzegi.pl



Z up. BURMISTRZA

Mieczysław Danielewicz
ZASTĘPCA BURMISTRZA
Miasta i Gminy

